

**Ředitelství silnic a dálnic České Republiky  
Road and Motorway Directorate of the Czech Republic**

**Evropská investiční banka  
Banque Européenne d'investissement  
European Investment Bank**

**Department for Central Eastern Europe**

**Ministerstvo životního prostředí ČR**

**Posouzení environmentální citlivosti projektu  
Dálniční obchvat Plzně  
Environmental clearing Plzeň Motorway by-pass projekt**

## **Posouzení environmentální citlivosti projektu**

### **Dálniční obchvat Plzně**

s ohledem na:

- Směrnici Komise č. 97/11/EC (novelizující Směrnice č. 85/337/EHS), o hodnocení účinků veřejných a soukromých projektů na životní prostředí – Environmental Impact Assessment (EIA) a dokument Community Pre-accession Funding and Environmental Impact Assessment
- Směrnici Rady EU č. 1267/99/EC, kterou byl zřízen Program předvstupní pomoci ISPA pro kandidátské země, vč. přílohy č. 1 o posouzení dopadů na environmentálně citlivé oblasti
- Směrnici Rady EU č. 92/43/EEC, Úmluva o ochraně evropské fauny a flóry a přírodních stanovišť – „Habitats Directive“, resp. ochraně vybraných taxonů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochraně vybraných typů přírodních stanovišť (Natura 2000) včetně příloh: přírodní habitaty a živočišné rostlinné druhy, jejichž ochrana je v zájmu ES (příl. IV – hnízdiště a rozmnožovací lokality významných taxonů) a povinnost členských států navrhnout síť zvláště chráněných území – Special Areas of Conservation (SAC)
- Směrnici Rady EU č. 79/409(EEC), o ochraně volně žijících ptáků a ptačích stanovišť
- Úmluvu o mokřadech, majících mezinárodní význam zejména jako biotopy vodního ptactva (tzv. Ramsarská z 2.2. 1971) a návazný Protokol
- Úmluvu o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin - Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES), sjednaná v r. 1973 ve Washingtonu, vč. přílohy Seznamy chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v přílohách I, II a III (podle 11.konference smluvních stran v Nairobi 2000)
- Úmluvu o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů
- Dohodu o ochraně netopýrů v Evropě

a rámcově na:

- Směrnici Rady č. 96/61/EC o integrované prevenci a omezování znečištění (IPPC)
- Směrnici Rady č. 96/62 EC a dceřinné směrnice 99/30 EC a 92/72/EEC o posuzování a řízení kvality vnějšího ovzduší
- Nařízení Rady č. 3093/94 EC o látkách, které porušují ozónovou vrstvu a Nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 2037/2000 EC o látkách, které poškozují ozónovou vrstvu

- Směrnici č. 80/788/EEC s dodatky – Standardy kvality pitné vody
- Směrnice č. 98/83/EEC, o jakosti vody určené pro lidskou spotřebu
- Rámcová směrnice Rady č. 75/442/EC, o odpadech
- Úmluvu OSN o biologické rozmanitosti – Convention on Biological Diversity (CBD, 1992, Rio de Janeiro) včetně Cartagenského protokolu o biologické bezpečnosti a budovaného informačního systému – clearing house mechanismus (CHM)
- Evropskou úmluvu o krajině
- Dokumentu Agenda 21
- Úmluvu o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví

dle

- Usnesení vlády ČR č. 274/2000, Pokyny hospodaření s finančními prostředky při realizaci programů předvstupní pomoci Evropských společenství (Phare, ISPA, SAPARD)
- Směrnice č. 3 MŽP ČR pro předkládání žádostí o podporu z programu Evropského společenství ISPA (Vě MŽP ČR č. 2 / 2001)
- Usnesení vlády ČR č. 417/1998, o vytvoření předvstupních institucionálních struktur účasti ČR na programech strukturálních fondů Evropské unie
- Usnesení vlády č. 40/1999, o zabezpečení přípravy pro využívání strukturálních fondů a Kohezního fondu Evropské unie
- Usnesení vlády ČR č. 275/2000, ke koordinaci využívání prostředků pomoci Evropského společenství (Phare, ISPA, SAPARD) v ČR
- Usnesení vlády ČR č. 274/2000 – Pokyny pro hospodaření s finančními prostředky při realizaci programů předvstupní pomoci Evropských společenství (Phare, ISPA, SAPARD)
- Usnesení vlády ČR č. 997/2000, o Postupu při posuzování infrastrukturních investičních projektů financovaných z programů pomoci Evropských společenství na životní prostředí
- Usnesení vlády ČR č. 149/2001 – SFŽP ČR jmenován implementační agenturou pro programy ISPA
- metodiky MZe ČR Program SAPARD – III. upravené vydání vč. změn (2001)
- metodiky MŽP ČR - Postup při posuzování vlivů infrastruktury investičních projektů financovaných s pomocí EU na životní prostředí
- zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s ohledem na jeho novelizaci zák. č. 100/2001 Sb. , vč. přílohy č. 7: Vybrané typy přírodních stanovišť a přílohy č. 8: Vybrané taxony volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (platný od 1.1.2002)

- zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/92 Sb.
- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, § 22 – Citlivé oblasti .

## **Úvod - Potřeba posouzení environmentální citlivosti**

Evropská unie poskytuje kandidátským zemím, které se připravují na členství v EU spolupráci a podporu formou předstrukturálních fondů – ISPA, SAPARD, Phare. V dokumentu Agenda 2000 i Přístupovém partnerství je specificky zdůrazněno, že všechny nové investice by měly být v souladu s legislativou EU již v průběhu předpřístupového období. Všechny projekty, které se ucházejí o možnost předpřístupového kofinancování z předstrukturálních fondů, musí být v souladu s evropskou legislativou v oblasti posuzována vlivů na životní prostředí.

K zajištění souladu se směrnicí č. 97/11/EC o posuzování vlivů na životní prostředí – Environmental Impact Assessment (EIA) dle dokumentu Community Pre-accession Funding and Environmental Impact Assessment (včetně kontrolního dotazníku). Uvedený proces se vztahuje pouze k požadavkům směrnice EIA a v dalším postupu je nutno zohlednit i dodatečné povinnosti v ochraně životního prostředí určené legislativou EU – např. Směrnicí Rady č. 92/43/EEC, „o stanovištích“ a Směrnicí Rady č. 78/409/EEC, „o ptácích“.

Ve Směrnici Rady č. 92/43/EEC, čl. 6, odst. 3 se uvádí:  
„Jakýkoliv plán, či projekt, který přímo nesouvisí s určitou lokalitou, nebo není pro ni nezbytný, ale pravděpodobně bude mít na tuto lokalitu (rozumí se citlivou oblast) významný vliv, buď samostatně nebo v kombinaci s jinými plány či projekty, bude předmětem odpovídajícího hodnocení jeho důsledků pro lokalitu z hlediska cílů její ochrany ... „

Ministerstvo životního prostředí ČR v souladu s environmentálním aquis zpracovalo pro posuzování vlivů infrastrukturních projektů, kofinancovaných Evropským společenstvím vypracovalo „Postup při posuzování vlivů infrastrukturních investičních projektů financovaných z pomoci Evropských společenství na životní prostředí“.

**Podle Usnesení vlády ČR č. 997/2000, o Postupu při posuzování vlivů infrastrukturních investičních projektů financovaných z programů pomoci Evropských společenství na životní prostředí, Příloha č. 1, se projekty výstavby dálnic posuzují vždy podle tohoto Postupu.**

## 2. Základní údaje

Název projektu: Dálniční obchvat Plzně  
Žadatel a uživatel: Ředitelství dálnic a silnic ČR  
145 00 Praha, Na Pankráci 56

Lokalizace a dotčená sídla:

Česká republika (ČR), kraj Plzeňský,  
okres Plzeň – město: městské obvody Plzeň 2 (k.ú. Koterov), Plzeň 3  
(k.ú. Radobyčice), Plzeň 6 – Litice, Plzeň 8 - Černice  
Okres Plzeň – jih: Dobřany, Letkov, Lhota u Dobřan, Nová Ves, město  
Starý Plzenec, Štěnovice, Tymákov, Útušice  
Okres Plzeň – sever: Líně  
Okres Rokycany: Ejpovice

Charakteristika řešení:

Dálniční obchvat Plzně propojuje již realizované a provozované části dálnice D 5 v úseku Praha – MÚK Ejpovice (Plzeň – východ) a úseku MÚK Sulkov (Plzeň – západ) – Rozvadov (státní hranice ČR / SRN s vazbou na dálnici směr Nürnberg). Projekt jižního obchvatu v Plzni v délce 20,44 km tedy zajišťuje nedokončené propojení dálnice od km 67,8 do km 88,42.

Projektovaná trasa probíhá jižně od Letkova a Koterova, severně od Starého Plzeňce, jižně od Černic, severně od Štěnovic, Útušic a Šlovic a dále východně od Nové Vsi. Trasa přechází přes přítoky Berounky – Úslavu, Úhlavu a Radbuzu mostními objekty (délky přemostění jsou 512, 419, 406 m, výška mostů 26, 25, 17 m). Zalesněnou lokalitou pod sedlem vrchů Val a Valík prochází dálnice tunelem v délce 250 m (km 77,17 – 77,27). Mimoúrovňové křižovatky (MÚK) jsou na obchvatu projektovány na křížení se státními silnicemi I. třídy: MÚK Černice (I/20) a MÚK Litice (I/27). U Šlovic je navrhována oboustranná dálniční odpočívka.

Dálnice je navrhována v kategorii D/28/120, technické parametry projektu respektují ČSN 73 6101,

## 2. Environmentálně citlivé oblasti

S přihlédnutím ke způsobu definování „environmentálně citlivých oblastí“ lze ve vztahu k ochraně přírody „za ekologicky citlivou oblast“ považovat taková území a lokality, které jsou navrženy jako součást evropské soustavy chráněných území NATURA 2000. Vzhledem k tomu, že kandidátské země dosud Evropské komisi nepředaly žádné seznamy návrhů lokalit soustavy NATURA 2000, jsou za „ekologicky citlivé oblasti“ považovány Evropskou komisí následující typy území:

- a) ornitologicky významná území resp. mezinárodně významná ptačí území
- b) mokřady mezinárodního významu, vyhlášené podle Ramsarské úmluvy
- c) území vyhovující požadavkům Bernské konvence, zejména kritériím pro vytváření sítě Snaragd a Natura 2000
- d) území chráněná podle národní legislativy na ochranu přírody.

### 2.1. Významná ptačí území

Jedná se o hnízdiště či rozmnožovací lokality těch druhů zvířat, které jsou uvedeny v Příloze IV k Směrnici 92/43 EHS (článek 12) – území publikovány IBA review 2000 dle průzkumu provedeného BirdLife International (český překlad této publikace by měl být v tisku, v září vyjde revize IBA pro území ČR).

Významná ptačí území byla již publikována pracovníky International Council for Bird Presaervation v díle Important Bird Areas in Europe – Významná ptačí území v Evropě. Návazně pak byla v r. 1992 publikována národní významná ptačí území vymezená Československou sekcí ICPB a Českou společností ornitologickou v díle Významná ptačí území v Evropě – Československo. Uváděná významná ptačí území jsou v Čechách následující:

- 01 – Krkonoše (Pančavská a Labská louka, Úpská rašelina)
- 02 - Šumava (Boubín, Vltavský luh)
- 03 – Třeboňsko (Ruda a Horusický rybník, Velký a Malý Tisý)
- 04 – Dehtář
- 05 – Řežabinec
- 07 – Novozámecký rybník
- 08 –Žehuňský rybník

Podle předběžného seznamu ornitologicky významných vodních a mokřadních lokalit ČSR zpracovaného Ústavem systematické a ekologické biologie ČSAV v r. 1987 (Hudec a kol.) byly vytipovány na území býv. Západočeského kraje následující:

okr. Domažlice

- V rybnících (k.ú. Postřekov, Ždanov, Klenci)

okr. Cheb

- Amerika (k.ú. Františkovy Lázně)
- Dolnice (k.ú. Cheb)
- Drahovské nádrže (k.ú. Drahnov)
- Jesenice (k.ú. Jesenice)
- Skalka (k.ú. Skalka)
- Rybníky u Františkových Lázní (k.ú. Františkovy Lázně)

okr. Klatovy

- Dolní rybník (k. ú. Bezděkov)
- Jezero Laka (k.ú. Hůrka)
- Ostrovské rybníky (k.ú. Hájek, Ostrov)

okr. Plzeň – jih

- Dnešický (Utopený) rybník (k.ú. Dnešice)
- Nový rybník (k.ú. Dnešice)
- Starý rybník (k.ú. Sedlec)

okr. Plzeň – město

- České údolí – přehrada

okr. Rokycany

- Hořejší a Dolejší Kařezský, Bechyňský a Nemeč (k.ú. Kařez, Kařízek)

okr. Tachov

- Anenský rybník, Labutí (k.ú. Planá)
- Mělký rybník (k.ú. Staré Sedliště)
- Kosí rybník (k.ú. Chodová Planá)
- Racovské rybníčky (k.ú. Racovy)
- Choboty, Velký Podveský u Tisové (k.ú. Staré Sedliště)
- Velký Jemnický (k.ú. Staré Sedliště)

Trasováním dálničního obchvatu jižně od Plzně nedojde k ovlivnění žádného z uvedených významných ptačích území.

## 2.2. Mokřady mezinárodního významu

Jedná se o mezinárodně významné mokřady (oblasti, splňující ornitologická kritéria úmluv RAMSAR) a ostatní oblasti, splňující kritéria, která by umožnila označení za Zvláště chráněné oblasti ve smyslu Směrnice 79/419 EHS.

Území vyhlášené podle Ramsarské úmluvy zahrnují území, která byla vyhlášena v návaznosti na Úmluvu o mokřadech mající mezinárodní význam, především jako biotopy vodního ptactva (Ramsar, 1971). O zmíněných mokřadech připravuje Český Ramsarský výbor data a informace, včetně mapových podkladů.

V seznamu mezinárodně významných mokřadů ČSR pro Ramsarskou úmluvu (Hudec 1987) byly v Čechách vymezeny následující:

- NP a CHKO Šumava: Horní Povltaví (Mrtvý luh, Velká Niva, Horní tok Vltavy), Jezerní slať, Modravské slatě, Černé a Čertovo jezero
- CHKO Třeboňsko: Třeboňské rybníky, Velký a Malý Tisý, Novořecké močály
- Dehtář
- Řežabinec
- Soos
- Božídarská rašeliniště
- CHKO Jizerské hory: Velká Jizerská louka
- Krkonošský národní park: Pančická rašelina, Úpská rašelina
- Dokeské rybníky: Novozámecký, Břehyňský, Pustý, Dokeský, Jestřábská slatiniště
- Polabí: niva Labe mezi Čelákoviciemi a Přerovem n.L., Hrabanovská černava
- Žehuňský rybník
- Bihdanečský rybník
- Rejvízská rašeliniště
- Dářko (Padrtiny, Borky, Velké a Malé Dářko)

V publikaci Mokřady České republiky, zpracované Českým ramsarským výborem v r. 1999 je uvedeno následujících 10 mokřadů mezinárodního významu v ČR:

- Šumavská rašeliniště
- Třeboňské rybníky
- Břehyně a Novozámecký rybník
- Lednické rybníky
- Litovelské Pomoraví
- Poodří

- Krkonošská rašeliniště
- Třeboňská rašeliniště
- Mokřady dolního Pomoraví
- Mokřady Liběchovky a Pšovky.

Dále jsou uvedeny následující mokřady nadregionálního, regionálního a lokálního významu v okresech Plzeň – město, Plzeň – jih, Plzeň – sever a Rokycany:

okres Plzeň – město

- lokální Petrovka a Kamenný rybník

okres Plzeň – jih

- regionální Starý rybník
- lokální Lužany, Hořehledy, Metálka, Huťský rybník, Niva Přešínského potoka, Maňovský rybník, Novoveská draha, Vojovická draha

okres Plzeň – sever

- regionální Střela
- regionální Odlezelské jezero
- lokální Ostrovecké rašeliniště, Berounka, Hůrky, Hromnické jezírko

okres Rokycany

- lokální Cekovský rybník, U vápenice, Kařezské rybníky, Niva u Volduch, Hrádecká bahna, Štěpánský rybník.

V publikaci Ochrana rašelinných mokřadů (M.Pivničková – AOPK ČR 1997, řada Ochrana biologické rozmanitosti) jsou ve sledovaných okresech Plzeň – město, Plzeň – jih, Plzeň – sever a Rokycany uvedena následující chráněná území:

okres Plzeň – město

- PR Kamenný rybník

okres Plzeň – sever

- PP Hůrky.

V publikaci Ochrana lužních lesů a olšin (I. Machar- AOPK ČR 1998, řada Ochrana biologické rozmanitosti) jsou ve sledovaných okresech Plzeň – město, Plzeň – jih, Plzeň – sever a Rokycany uvedena žádná chráněná území.

Trasováním dálničního obchvatu jižně od Plzně nedojde k ovlivnění žádného z uvedených mokřadů nejen mezinárodního významu.

### 2.3. Území vyhovující požadavkům Bernské konvence

Jedná se zejména o významné biotopy, začleněná podle kritériím pro vytvoření soustavy Emerald, česky Smaragd. Smaragd je soustava chráněných území budovaná Radou Evropy na základě Bernské úmluvy.

První předběžný hierarchický seznam evropských „habitatů“ byl v ES vytvořen v rámci projektu Corine.

Soustava Natura 2000 je soustava chráněných území, které jsou státy Evropské unie (Evropských společenství) povinny vytvářet podle směrnice č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a č. 92/43/EEC – „Habitats Directive“ o ochraně přírodních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V zemích EU se chráněná území soustavy Natura 2000 automaticky stávají chráněnými územími soustavy Smaragd. Dokud nebude ČR členem EU, musí kromě přípravy soustavy Natura 2000 samostatně budovat i soustava Smaragd. Po vstupu do EU budou sice obě soustavy pravděpodobně sjednoceny, avšak formální kritéria pro začlenění území do jednotných soustav, které je nutno zde dnes uplatňovat, se do určité míry liší. Natura 2000 má představovat soubor chráněných území vybraných na základě vzácnosti a ohrožení přírodních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin podle směrnic. V současnosti je u nás zpracovávána reprezentační síť významných biotopů Natura 2000. Problémová je však zejména interpretace klasifikace habitatů a respektování specifičnosti území ČR.

V ČR bylo identifikováno 58 typů přírodních stanovišť (habitatů), z toho 18 tzv. prioritních stanovišť (habitatů) a 45 typů přírodních stanovišť programu Smaragd, jejichž ochrana je v zájmu Evropských společenství. Vymezení typů v přírodních stanovišť v obou programech je převážně založeno na fytoocenologické (curiško-montpeliérské) klasifikaci vegetace. Tento princip je pro ochranu přírody v ČR nový.

Probíhající podrobné mapování habitatů ČR je nezbytným předpokladem k vymezení a navržení seznamu zvláště chráněných území – SAC pro zařazení do sítě Natura 2000. Podle probíhajícího mapování je předpoklad možnosti vymezení přírodních stanovišť v nivách překračovaných říčních toků Úslava, Úhlava a Radbuza, případně v prostoru vrchu Val. Přes lokality niv uvedených vodních toků budou vedeny mostní konstrukce o dostatečných parametrech a vrch Val – Valík bude protkнут raženým tunelem, takže nedojde k podstatnému ohrožení případně vymezených významných stanovišť.

Program sítě EECONET do jisté míry strukturující rozvojová území přírody sledovaný v ČR nebyl do evropské sítě ekologicky citlivých území přírody začleněn.

V publikaci Stepní formace a jejich ochrana (M. Pivničková – AOPK ČR 1997, v řadě Ochrana biologické rozmanitosti) ve sledovaných okresech Plzeň – město, Plzeň – jih, Plzeň – sever a Rokycany byla vymezena následující chráněná území:

okr. Plzeň – jih

- PR Zlín
- PP Hůrky

okr. Plzeň – sever

- PR Střela
- PP Čerňovice
- PP Malochova skalka
- PP Osojno

okr. Rokycany

- PR Třímanské skály

V publikaci Reliktní bory, suťové a roklínové lesy (T. Kučera – AOPK ČR 1999, v řadě Ochrana biologické rozmanitosti) ve sledovaných okresech Plzeň – město, Plzeň – jih, Plzeň – sever a Rokycany byla vymezena následující chráněná území:

okr. Plzeň – jih

- PR Fajmanový skály - Klenky
- PR Kokšín
- PR Lopata

okr. Plzeň – sever

- PR Dubensko
- PR Háj
- PR Střela
- PP Malochova skalka

okr. Rokycany

- NPR Chlumská stráň
- PR Jezírka
- PR Lípa
- PR Třímanské skály
- PR V Horách
- PR Žďár

Trasováním dálničního obchvatu jižně od Plzně nedojde k ovlivnění žádného z uvedených území vyhovující požadavkům Bernské konvence.

## 2.4. Území chráněná podle národní legislativy

Jedná se i oblasti chráněné státními právními předpisy. Tato jsou vyhlášena podle zák. č. 144/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Pro účely hodnocení vlivu určitých projektů do této skupiny náleží všechny kategorie tzv. zvláště chráněných území přírody,

V první řadě sem jsou zařazena velkoplošná chráněná území - národní parky – NP a chráněné krajinné oblasti – CHKO.

Další skupinou jsou maloplošná zvláště chráněná území - národní přírodní rezervace - NPR, národní přírodní památky - NPP, přírodní rezervace - PR, přírodní památky - PP.

Do této skupiny jsou dále zahrnuty a jako environmentálně citlivé oblasti popisovány i některé typy a některá území vyhlášená podle zák. č. 114/92 Sb. v kategorii významný krajinný prvek – VKP (§ 3, písm. b). Jedná se o všechny takové VKP, definované podle zák. č. 114/92 Sb., která jsou zvláště citlivá na změnu hydrického režimu, tj. rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále VKP, zvláště citlivé na změnu hydrického režimu, které jsou registrovány odpovědným orgánem ochrany přírody (tj. pověřenými obecními úřady dle § 76, odst. 2, či okresním úřadem, pokud si tuto působnost vyhradí dle § 77, přičemž na území NP, CHKO, NPR, NPP, PR a PP se působnost pověřených obecních úřadů nevztahuje, neboť na území NP a CHKO jsou to jejich Správy).

V rámci VKP je třeba zohlednit i možnost ovlivnění biotopů druhů zvláště chráněných dle zák. č. 114/92 Sb., v platném znění a druhů uvedených v příloze č. 8 zák. č. 100/2001 Sb.

Podle vodního zákona č. 254/2001 Sb. § 32 jsou následovně vymezeny citlivé oblasti povrchových vod:

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo,
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Citlivé oblasti vymezí vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahující 4 roky.

V zájmovém území okresů Plzeň – město, Plzeň – jih, Plzeň – sever a Rokycany jse trasa dálničního obchvatu Plzně nedotýká žádného zvláště chráněného území, kontaktovány jsou VKP vodních toků s údolními nivami Úslava, Úhlava, Radbuza a registrovaný VKP Ostrá hůrka.

Nejbližší zvláště chráněná území přírody jsou:

- geologická přírodní památka Andrejšky (buližníkové skalky) – ve vyvýšené poloze zcela mimo vliv dálničního obchvatu
- paleontologická přírodní památka Černá stráň (výchozy prvohorních břidlic s četnými fosilními nálezy) – zcela mimo vliv dálničního okruhu
- přírodní památka Starý rybník (rybník se vzácnou květenou) – zcela mimo vliv dálničního okruhu.

Registrovaný významný krajinný prvek Ostrá hůrka, tvořený významným skalním buližníkovým výchozem, je vzdálen cca 600 m od projektované trasy obchvatu nebude podstatně ovlivněn výstavbou a provozováním dálničního okruhu.

Trasa dálnice prochází následujícími lesními úseky:

- les na k.ú. Tymákov	441 m
- les Stradiště	1070 m
- les u Koterova	27 m
- les Valík (1068 – 250 m)	818 m
- les nad Štěnovicemi	217 m
- les u Šlovic	192 m
- Sulkovský les (k.ú. Nová Ves a Líně)	3210 m
Celkem tedy	5975 m

Z vodohospodářského hlediska, dle uvedeného vodního zákona, je možno pokládat za citlivý vodárenský tok Úhlavu, zásobující pitnou vodou velkou část Plzeňského kraje, který je překračován trasou dálničního obchvatu. Proto je dále sledováno případně možné ovlivnění a provedená opatření.

### **3. Hodnocení vlivu na environmentálně citlivé oblasti**

Hodnocení vlivu určitých projektů na environmentálně citlivé oblasti je na základě požadavku prováděno systematicky a ve shodě s požadavky a dotazníkem, uvedeným v příloze 1a) formuláře žádosti o podporu z fondu ISPA.

Na základě tohoto dotazníku je dokládán statut environmentálně citlivých oblastí, přiložena mapka zájmového území 1 : 100 000 a jsou vyplněny následující údaje:

- vliv na krajinu, přírodu (druhy, stanoviště, půdy, topografie, klima, geologie, vegetace)
- vodu (povrchové i podzemní vody, tekoucí i stojaté)
- ovzduší
- hluk
- odpady
- rizika
- prevence či kompenzace negativních dopadů.

Posuzování vlivu určitých projektů, ucházejících se o podporu z předstrukturálních fondů, na životní prostředí je provedeno podle Postupu schváleného vládou dne 10.10.2000. Pro projekty uvedené v příloze II se provádí tzv. zjišťovací řízení, v jehož rámci se rozhoduje, zda bude nebo nebude provedena hodnocení vlivů podle procedury EIA stanovené zákonem č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souvislosti s posuzováním vlivů na environmentálně citlivé oblasti předkládá investor projektu jako součást Oznámení ve zjišťovacím řízení výčet všech environmentálně citlivých oblastí dle výše uvedeného popisu, kterých se záměr bezprostředně dotýká a všech environmentálně citlivých oblastí ležících v blízkosti lokalizace projektu včetně oblastí potenciálně ovlivnitelných. Jednotlivé položky tohoto výčtu jsou řazeny dle územně správních jednotek. K oznámení jsou přiloženy mapové výseky v měřítku 1 : 10 000.

Součástí oznámení ve zjišťovacím řízení je dále i vyjádření kompetentních orgánů ochrany přírody, zda:

- v případě maloplošných zvláště chráněných území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka) může být projektem ovlivněn předmět ochrany,

- v případě velkoplošných zvláště chráněných území (národní park, chráněná krajinná oblast) je možný dopad na zóny těchto chráněných území a jaký,

- v případě významných krajinných prvků, zda záměr může ovlivnit biotopy druhů zvláště chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., a druhů uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2000 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

U všech uvedených kategorií územní ochrany je nutné, aby byly přesně popsány plánované či možné dopady. Významný je nejen celkový popis dopadu, ale např. i situování záměru vůči příslušnému chráněnému území (rozdílný dopad má např. vedení liniové stavby napříč významným krajinným prvkem či v celém jeho průběhu apod.).

Pokud se na základě předložené dokumentace v rámci zjišťovacího řízení prokáže možný vliv záměru projektu na environmentálně citlivé oblasti, bude provedeno hodnocení vlivu na životní prostředí procedurou podle zákona č. 244/1992 Sb. Toto hodnocení zohlední všechny položky výčtu uvedeného v dotazníku, který je součástí formuláře 1a žádosti o podporu z fondu ISPA.

V případě, že nebude, na základě zjišťovacího řízení, hodnocení EIA prováděno, vydá Ministerstvo životního prostředí vyjádření, ve kterém uvede, že záměr projektu neovlivní environmentálně citlivé oblasti. Toto vyjádření bude vydáno na základě specifického posouzení, zaměřeného pouze na vliv na environmentálně citlivé oblasti, zpracovaného osobou k tomu způsobilou ve smyslu vyhlášky MŽP č. 499/1992 Sb.

Při vydání takového stanoviska budou jednotlivé útvary ministerstva postupovat společně, v rámci své působnosti a odborné způsobilosti, ve shodě s organizačním řádem ministerstva. Gesci za stanovisko bude mít odbor posuzování vlivů na životní prostředí.

## Příloha 1a

### **Dotazník pro projekty, u nichž lze očekávat ovlivnění důležitých ekologicky citlivých oblastí**

Odpovědi na uvedené otázky by měly poskytnout informace ohledně fáze výstavby a provozní fáze (pokud možno v paralelních sloupcích), pokud otázka anebo fáze neplatí pro projekt, který je předmětem dotazníku. Odpovědi by měly obsahovat spolehlivé informace, které jsou okamžitě k dispozici u zpracovatele projektu, anebo by z nich měly vycházet.

Orgán ŘSD ČR, žádající Společenství o podporu:

- uvádí vpředu status environmentálně citlivých ploch
- připojuje mapku dotčené oblasti v měřítku 1 : 100 000, znázorňující umístění projektu
- odpovídá na dále uvedené otázky v souhrnném popisu.

#### **1. Charakteristika projektu**

Základní charakteristika projektu (například plocha staveniště, charakter a rozměry základních konstrukcí).

Dálniční obchvat Plzně propojuje již realizované a provozované části dálnice D 5 v úseku Praha – MÚK Ejpovice (Plzeň – východ) a úseku MÚK Sulkov (Plzeň – západ) – Rozvadov (státní hranice ČR / SRN s vazbou na dálnici směr Nürnberg). Projekt jižního obchvatu v Plzni v délce 20,44 km tedy zajišťuje propojení dálnice od km 67,8 do km 88,42. Projektovaná trasa probíhá jižně od Letkova a Koterova, severně od Starého Plzeňce, jižně od Černic, severně od Štěnovic, Útušic a Šlovic a dále východně od Nové Vsi. Trasa přechází přes přítoky Berounky – Úslavu, Úhlavu a Radbuzu mostními objekty (délky přemostění jsou 512, 419, 406 m, výška mostů 26, 25, 17 m). Zalesněnou lokalitou vrchu Valík prochází dálnice tunelem v délce 250 m (km 77,17 – 77,27). Na dálničním obchvatu jsou MÚK Černice a Litice.

Dálnice je navrhována v kategorii D/28/120, technické parametry projektu respektují ČSN 73 6101.

#### Používání nebezpečných produktů

Zahrnují hlavní výrobní procesy používání produktů (chemických či jiných), které jsou nebezpečné anebo představují nebezpečí ohrožení životního prostředí?

Ano

Ne

Pokud ano, jak?

Hlavní stavební procesy nezahrnují používání chemických či jiných produktů, které jsou nebezpečné anebo představují nebezpečí ohrožení životního prostředí.

V průběhu provozování dálnice budou v motorových jednotkách již používány převážně bezolovnaté pohonné hmoty. V bezprostředním okolí dálnice dochází však ke zvyšování oxidů dusíku a benzenu, které jsou redistribuovány podle aktuální meteorologické situace.

Podle zpracované emisní studie bude činit produkce oxidů dusíku (v r. 2020 celkem 456 t / rok) a benzenu (v r. 2020 celkem 0,93 t / rok).

Produkce oxidů dusíku podporuje rozšíření nitrofilních druhů vegetace na okrajích dálničního tělesa.

Zvýšená produkce oxidu dusičného ( $\text{NO}_2$ ), ke které dochází v bezprostředním okolí dálnice, může způsobovat prevalenci respiračních syndromů u sensitive skupiny populace obyvatel (cca 5 %) – k tomu v současnosti dochází u „dálničního průtahu“ u obyvatel krajského města Plzně, zatím co projektovaný dálniční obchvat nekontaktuje trvalé osídlení.

Produkce karcinogenního benzenu je významná pouze v těsném okolí dálnice, přičemž by neměla překračovat doporučené průměrné denní koncentrace v ČR ( $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) – dojde tedy k příznivému snížení zátěže v Plzni, kudy v současnosti prochází tranzitní doprava nerealizovaného úseku dálnice D 3.

## **2. Krajina, příroda, terén**

Projekt bude mít významný dopad na následující složky prostředí:

### **a) Biotopy (druhy)**

mající lokální, celostátní nebo mezinárodní význam.

Ne

Ano, případně jaký.

V případě oblastí s chráněnou přírodou, pokud projekt bude mít významný dopad, uveďte:

- Zda byla prověřována možná alternativní řešení
- Neexistuje-li žádné alternativní řešení, jedná se o projekt který je v mimořádném veřejném zájmu?
- Neexistuje-li žádné alternativní řešení a jedná se o projekt, který je v mimořádném veřejném zájmu, lze předpokládat nějaká kompenzační opatření?

Zvláště chráněná území přírody se v koridoru dálničního obchvatu nevyskytují.

Nadmístně významné biotopy se v trase dálničního obchvatu nevyskytují, místně významné biotopy nebudou závažně dotčeny.

Kromě projektované varianty byla prověřována řada dalších variant.

Popisovaný projekt dálničního obchvatu Plzně byl zákonem vyhlášen jako projekt veřejného zájmu.

Kompenzační opatření jsou vytvářena uplatněním tzv. ekologické újmy.

b) Půda

Ne

Ano, případně jaký.

Dálničným obchvatem Plzně dojde k lokálnímu ovlivnění území trvalým zábořem 148,1 ha zemědělských půd a 30,4 ha lesních půd.

c) Reliéf terénu

Ne

Ano, případně jaký

Lokálně dojde k vytváření násypů a zářezů v Plzeňské kotlině jižně od Plzně.

d) Klimatické podmínky

Ne

Ano, případně jaký

Protože vybraná varianta SUK 2 prochází ve vzdálenějších a poněkud vyšších polohách Plzeňské kotliny kolem Plzně, nedojde k významnému ovlivnění inverzního charakteru místního klimatu.

e) Geologie

Ne

Ano, případně jaký

Projektovaná varianta nenarušuje stávající dobývací prostory či chráněná ložisková území. U Černic prochází trasa prostorem bývalé těžby cihlářských hlín a u Lhoty bývalým ložiskem stavebního kamene. Poblíž Sulkova trasa prochází prostorem bývalých dolů Dobré štěstí a Hugo.

Na geologické poměry území bude mít nepodstatný vliv budovaný ražený tunel Valík.

f) Vegetace

Ne

Ano, případně jaký

Projektovaný dálniční obchvat podstatně neovlivní vegetaci v území. Nivní a lužní biotopy v údolních polohách vodních toků budou překlenuty dostatečnými profily mostů. V bezprostředním okolí trasy dálnice může dojít ke zvýšení podílu synantropních taxonů rostlin.

### 3. Voda

Bude mít projekt významný dopad na povrchové nebo podzemní vody (včetně vody ve vodních tocích, stojatých vod v jezerech, rybnících a vodních nádržích, pobřežních a mořských vod, vodní hladiny)?

Ne

Ano, které a jak?

Nedojde k nepříznivému ovlivnění hlavních způsobů využívání vody v dané oblasti ?

Ne

Ano, které a jak?

Dálniční obchvat přechází vodárenský tok Úhlava (č.h.p. 1-10-03) a vodohospodářsky významné toky Radbuza (č.h.p. 1-10-02), Úslava (č.h.p. 1-10-05) a Luční potok (1-10-02-105) vyhlášené podle vyhl. č. 28/75 Sb.

V důsledků zvýšení podílu zpevněných ploch – vozovka dálnice dojde ke zvýšení povrchových odtoků z území. Recipientem splachových vod z dálničního obchvatu v povodí vodárenského toku Úhlava bude kanalizační sběrač zaústěný do městské kanalizace Plzně, ostatní vodní toky budou recipienty vod z dálnice. Z hlediska průtočných vod nedojde k negativnímu ovlivnění průtočných množství v recipientech, neboť se jedná o dostatečně kapacitní průtočné profily.

K ovlivnění kvality vodního zdroje Úhlava provozováním dálnice nedojde, protože jsou navržena dostatečná technická opatření. Nelze však vyloučit znečištění zdroje při havárii vozidel přepravujících nebezpečný náklad. Při vzdálenosti dálničního mostu přes Úhlavu od odběrného místa cca 11 km se dá předpokládat dostatek času na ochranu vlastního zdroje pitné vody. Vodárenský tok Úhlava bude chráněn před vniknutím znečištěné vody systémem ochranných nádrží, umožňujících zachycení celého přívalového deště a následný řízený odtok do kanalizačního sběrače. Na samotném mostním objektu přes nivu řeky je navrženo zesílené svodidlo a signalizace, která by předala informace o havarijním stavu na mostě do dispečinku vodárny Homolka.

S ohledem na možné znečištění uvedených recipientů (Radbuza, Úslava, Luční potok a dále pak Šlovický a Ejpovický potok) budou vody předčištěny v dešťových usazovacích nádržích (DUN) a nebudou překračovat povolené ekologické limity, případně překročené znečištění bude krátkodobé a ekologicky nevýznamné. Jedná se zejména o chloridy (ze zimní údržby vozovek, případně ropné látky či stopy fosforu, olova a zinku). Na 9. silničním kongresu v Belgii byly dokladovány jen velmi malé dopady rozpuštěných chloridových solí na ekosystémy vodních toků a ploch v okolí vozovky a doporučeno používání solanky.

Zásobování obyvatel pitnou vodou v dotčených sídlech je převážně z vodárny Plzeň - Homolka (kam přichází surová voda z vodárenského toku Úhlava přes úpravnu vody).

Využívání podzemních vod k zásobování obyvatel je ve sledovaném území problematické nejen z hlediska množství, ale i kvality vod, jež převážně vyžadují složitější úpravu aby vyhověly normě pro pitnou vodu (jsou využívány obcemi Dobřany, Lhota, Letkov, Litice, Nová Ves, Štěnovice, Tymákov, Útušice). Realizací tunelového úseku v hloubce cca 20 m pod povrchem může dojít k ovlivnění části domovních studní nad Útušicemi, které budou monitorovány a případně dojde k zajištění potřebného zdroje pro dotčené objekty.

#### 4. Ovzduší

Nedojde k nepříznivému ovlivnění ovzduší v dané oblasti?

Ne

Ano, případně jak?

Vedením dálničního obchvatu kolem Plzně dojde k zásadnímu zlepšení ovzduší v krajském městě Plzni se 170 tisíci obyvateli (podstatným snížením kontaminančních plynů oxidů dusíku a benzenu). V Plzni vlivem intenzivní průtažné dopravy běžně dochází k překračování emisních limitů podél současného průtahu, přičemž tato situace je navíc zhoršována značnou četností inverzních situací v Plzeňské kotlině.

Produkce oxidů dusíku z motorových jednotek nebudou v blízkém okolí dálnice v ročním průměru překračovat povolené průměrné roční koncentrace – imisní limit  $IH_r = 80 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , neboť ve vzdálenosti 1 m od dálnice budou činit cca  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Krátkodobě však mohou tyto koncentrace v pásu širokém 100 m (max 400 m dle konfigurace terénu) překračovat půlhodinový imisní limit  $IH = 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a dosahovat hodnot až 200 – 400  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Dlouhodobá produkce benzenu (předpoklad roční průměrné koncentrace 0,2 – 0,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v těsné blízkosti dálnice) nebude významná (povolený roční imisní limit nebyl stanoven) a ani krátkodobé koncentrace nepřekročí povolený denní limit  $IH_d = 15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , přičemž předpoklad je max. 1  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v bezprostřední blízkosti dálnice.

K nadlimitnímu překračování oxidu uhelnatého (CO) nebude docházet (denní limit  $IH_d = 5000 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a krátkodobý  $IH_k = 10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

K nadlimitnímu překračování uhlovodíků ( $C_x H_y$ ) nebude rovněž docházet (stanovený krátkodobý imisní limit  $IH_k = 1000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Ke zvýšené prašnosti s výjimkou krátkodobého lokálního vlivu při výstavbě dálnice nebude docházet (imisní limit dlouhodobý  $IH_r = 60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , denní  $IH_d = 150 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a krátkodobý  $IH_k = 500 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

## 5. Hluk

Nedojde způsobovaným hlukem k podstatnému posměnění lokálních hladin hluku pozadí (a) ve dne, a (b) v noci?

Ne

Ano, hladina hluku a typ hluku.

Vybudováním dálničního obchvatu Plzně dojde k výraznému omezení rozsáhlého ohrožování obyvatel Plzně nadměrnou hlučností z dopravy při průtažné dopravě městem.

Při provozování dálničního obchvatu nebudou překračovány nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku  $L_{Aeq}$ , které s korekcemi na místní podmínky ve venkovním prostředí činí 50 dB ve dne a 40 dB v noci. Protihlukové stěny budou vybudovány následující:

- Černice (P 390/4)
- Černice (L 605/4)
- Černice (P 960/4)
- Štěnovice (O 320/2)
- Štěnovice (L 300/4)
- Štěnovice (P 410/3)
- Útušice (L 650/4)
- Šlovice (L 330/2)
- Nová Ves (O 400/2)
- Nová Ves (P 330/2)

Pozn.: O – oboustranná, P – pravostranná, L – levostranná, délka / výška)

Ojedinele objekty postižené nadměrnou hlučností budou vykoupeny, případně změna jejich obytná funkce.

## 6. Pevné odpady

Bude projekt produkovat nebezpečné odpady?

Ne

Ano a případně jaký typ

Odpady vzniklé v průběhu stavby budou likvidovány v jejím průběhu a skončí před jejím předáním do provozu. Při výstavbě budou vznikat i nebezpečné odpady – asfaltové hmoty, případně směsný demoliční a stavební odpad.

Při provozu dálnice budou vznikat následující nebezpečné odpady:

- 06 04 04 odpad s obsahem rtuti
- 13 01 01 hydraulický olej s obsahem PCB nebo PCT
- 13 01 02 ostatní chlorovaný hydraulický olej
- 13 01 03 nechlorovaný hydraulický olej
- 13 01 07 ostatní hydraulické oleje
- 13 01 08 brzdová kapalina

- 13 02 01 chlorovaný motorový, převodový a nebo mazací olej
- 13 02 02 nechlorovaný motorový, převodový a nebo mazací olej
- 13 02 03 ostatní motorové, převodové a nebo mazací oleje
- 13 05 01 tuhý podíl z odlučovačů oleje
- 13 05 02 kal z odlučovačů oleje
- 13 05 03 kal z lapáků nečistot
- 15 02 01 sorbent, upotřebená čistící či ochranná tkanina, filtrační materiál
- 17 07 91 směsný stavební a nebo demoliční odpad.

Podle zákona o odpadech je původce odpadu povinen zajistit zneškodňování odpadů. Zneškodňování odpadů budou zajišťovat prostřednictvím oprávněných subjektů příslušné střediska správy a údržby dálnic (SSÚD) ve Svojkovicích a Ostrově.

## 7. Rizika

Existují v zóně, do které je investice navrhována, vážná rizika:

- eroze	Ne	Ano, příp. specifikace
- sesuvy půdy	Ne	Ano, případně specifikace
- zemětřesení	Ne	Ano, příp. specifikace
- jiná nebezpečí	Ne	Ano, příp. specifikace

Podstatná erozní rizika v trase dálničního obchvatu se nevyskytují.

Vzhledem ke geologické stavbě a malé členitosti území se v zájmovém území neuplatňují sesuvné pohyby. Podle databanky Geofondu se v zájmovém území nenachází žádné sesuvné území ani jednotlivé sesuvy. Aktuální rizika sesuvů půdy se v trase dálnice nevyskytují ani v krátkém průchodu zčásti poddolovaným územím, kde jsou zajištěna potřebná opatření.

Celé zájmové území leží mimo seizmicky citlivou oblast, takže stavba není ohrožena zemětřesením (podle ČSN 73 0036 Seizmická zatížení a odezva stavebních technických objektů a mapy seizmického rajónování nepřekračuje seismická oblasti 6° stupnice MSK-64).

Při provozování dálnice je nebezpečí vzniku havárie střetem vozidel, případně vyjetím z vozovky vozidla s nebezpečnými látkami (ropné či jiné nebezpečné chemické látky). Při přepравě nebezpečných látek je nutno dodržovat Evropskou dohodu o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ARD). Pro ohrožená místa musí být vypracovány havarijní plány činností v případě úniku nebezpečných látek. Pro zajištění ochrany vodního zdroje na Úhlavě budou v úseku mezi MÚK Černice a Litice vyloučena z provozu vozidla přepravující náklad, který může způsobit znečištění vody (osazením značky B 19). Mostní objekt přes

Úhlavu je navržen tak, aby maximálně zabránil pádu nákladních vozidel do řeky nebo její blízkosti. Na dálnici je navržen systém hlásek, který by umožnil přivolání pomoci z SSÚD a kterým je možno informovat policii o havárii (v maximální vzdálenosti 2 km).

## **8. Prevence(snížení) či kompenzace nepříznivých dopadů**

Pokud vyplýne z informací, získaných z odpovědí uvedených v tomto dotazníku, že projekt bude mít podstatný negativní dopad na životní prostředí, uveďte prověřované alternativy, důvod, proč byla zvolena alternativa způsobující poškození, a prostředky kompenzace nepříznivých dopadů

Navrhovaná varianta je z prověřovaných variant nejpříznivější k poškození životního a přírodního prostředí a environmentálně citlivých míst.

Preventivní opatření při dálničním přechodu vodárenského toku Úhlavy jsou následující:

- odvedení splachových vod z trasy dálnice v povodí Úhlavy do kanalizačního sběrače městské kanalizace Plzně
- vybudování retenčních ochranných nádrží pro zachycení celého přívalového deště s řízeným odtokem do kanalizačního sběrače
- zamezení průjezdu vozidel s nákladem nebezpečných látek
- realizace zesílených svodidel na mostě přes Úslavu
- zajištění signalizace havarijního stavu na mostě přes Úslavu do dispečinku vodárny v Plzni - Homolce
- zřízení systému hlásek k přivolání pomoci z SSÚD a Policie ČR.

Lokalizace environmentálně citlivého přechodu Úhlavy je znázorněna v mapě měřítka 1:10000.

Kompenzační opatření u dílčí zátěže environmentálně citlivých míst je zajišťováno zjištěním ekologické újmy.

## 9. Dodatečné doklady

Nezbytnými dokumenty k dotazníku 1a) jsou:

- a) ne-technický souhrn studie vlivů dopadu na životní prostředí
- b) výsledky konzultací s příslušnými orgány ochrany životního prostředí
- c) výsledky konzultací s dotčenou veřejností

Pozn.: Co se týče bodů b) a c) ty mohou být předloženy ve formě prohlášení, závěrů anebo osvědčení příslušným orgánem ochrany životního prostředí, uvádějícím, jakým způsobem bylo přihlédnuto k zájmům určených konzultantů a dotčené veřejnosti.

a)

Navrhovaný Projekt dálničního obchvatu Plzně nebude mít nepříznivé dopady na environmentálně citlivá území ve smyslu vpředu citovaných environmentálně citlivých území.

Případnou havárií je ohrožen vodárensky citlivý tok Úhlava, zásobující pitnou vodou velkou část Plzeňského kraje. K zamezení, případně zajištění havárie jsou navrhována odpovídající potřebná opatření.

b)

Na základě konzultací s Agenturou ochrany přírody a krajiny západních Čech uvedeným Projektem nedojde k ohrožení citlivých míst ve smyslu vpředu uvedeném.

c)

Uvedený Projekt byl veřejně projednán při projednávání Dokumentace vlivu dálničního obchvatu Plzně s pozitivním výsledkem.

Příloha 1b

**Prohlášení kompetentních orgánů v souvislosti s ekologicky citlivými oblastmi  
(oblastmi ESA)**

*Projekt ležící v ESA*

Zodpovědný orgán (orgán)

Krajský úřad Plzeňského kraje

Po prověření přihlášky (žádosti) projektu (název)

Dálniční obchvat Plzně D 5

který má být umístěn (lokalita)

jižně od města Plzně

prohlašuje, že mu byly předloženy informace, vyžádané dotazníkem uvedeným v Příloze 1a této žádosti, a že projektem nedojde k přímému ovlivnění podmínek životního prostředí dané oblasti.

Podepsán:

Úřední razítko:

## Část B – Plánování, správa a monitorování životního prostředí

### 1. Opatření ekologické interakce

Uveďte, zda - kromě Posouzení vlivů na životní prostředí (studie EIA) – se předpokládají jakákoliv jiná opatření ekologické integrace (např. hodnocení vlivu strategií na životní prostředí nebo ekologický audit)

Ne

Ano

Pokud ano, laskavě blíže specifikujte:

Pro Plzeňský kraj bylo zpracováno posouzení vlivu na životní prostředí Rozvojové strategie Plzeňského kraje.

Správním orgánem provozu dálničního obchvatu bude SSÚD.

### 2. Správa nebo monitorování opatření

Bude opatření podrobena správě a nebo monitorování životního prostředí?

Ne

Ano

Pokud ano, laskavě blíže specifikujte:

Pro projekt dálničního obchvatu Plzně je navržen rozsáhlý program monitorování:

- kontaktních podzemních a povrchových vod
- znečištění ovzduší a hluku v blízkých lokalitách osídlení
- změny v kontaktních přírodovědecky cenných lokalitách.

Příloha 1c

**Prohlášení kompetentních orgánů v souvislosti s ekologicky citlivými oblastmi  
(oblastmi ESA)**

*Projekt neležící v ESA*

Zodpovědný orgán (orgán)

Po prověření přihlášky (žádosti) projektu (název)

který má být umístěn v (lokalita)

prohlašuje, že projekt neleží přímo ani v těšné blízkosti ekologicky citlivé oblasti tak, jak je definována v Příloze II této žádosti, a že nebude mít podstatný vliv na životní prostředí.

Přiložena je mapka v měřítku 1 : .100 000

Podepsán:

Úřední razítko: