

OBEC HLAVŇOVICE

ÚZEMNÍ PLÁN HLAVŇOVICE

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný vývoj území
dle**

**- stavebního zák. č. 183/2006 Sb. - prováděcí vyhl. č. 500/2006 Sb. -
Příloha č. 5**

**- a s fakultativním přiměřeným přihlédnutím k zák. o životním prostředí
č. 17/2001 Sb. - prováděcí vyhl. č. 100/2001 Sb. - Příloha č. 9**

**Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr - UrbioProjekt Plzeň,
ateliér urbanismu, architektury a ekologie**

V. 2007

Příslušný orgán
státní správy:

Krajský úřad Plzeňského kraje
Plzeň
odbor životního prostředí

Oznamovatel a investor:

Obec Hlavňovice
341 42 Kolinec

Zpracovatel
vyhodnocení dle stav. zák.
a vyhl. č. 500/2006 Sb.,
Příloha č. 5

Ing., aut. Arch. Pavel Valtr
UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie
301 64 Plzeň, Bělohorská 3
tel.: 377 227 068, 606 616 400, e-mail: valtr.p@volny.cz
- oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
- autorizovaný architekt ČKA č. 00186

Spolupráce
území Natura 2000
autorizovaná osoba dle
§ 45i zák. č. 114/1992 Sb.

Mgr. Eva Chvojková
323 23 Plzeň, Jesenická 33

Datum:

květen 2007

Obsah

	str.:
1. Vstupní údaje	5
1.1. Úvod	5
1.2. Údaje o oznamovateli	6
1.3. Údaje o záměru - koncepci ÚP	6
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb., § 19, odst. 2	7
A.1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
A.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD	9
A.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny	10
A.4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	13
A.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, vč. vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných dle následujících hledisek	22
A.5.1. Vlivy na obyvatelstvo	26
A.5.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	27
A.5.3. Vlivy na půdy	28
A.5.4. Vlivy na vodu	29
A.5.5. Vlivy na ovzduší a klima	30
A.5.6. Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví vč. architektonického a archeologického	30
A.5.7. Vlivy na krajinu vč. vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	32
A.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení vč. jejich omezení	42
A.7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	46
A.8. Zhodnocení způsobů zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení	47
A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí	47
A.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	48

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 , pokud orgán ochrany přírody závažný vliv nevyloučil	50
B.1. Úvod	50
B.2. Údaje o koncepci	50
B.3. Údaje o EVL a PO	53
B.4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO	55
B.4.1. Vyhodnocení úplnosti podkladů	55
B.4.2. Vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany	55
B.4.3. Vlivy na celistvost lokalit	57
B.5. Závěr	57
C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	58
D. Předpokládané vlivy na výsledky SWOT analýzy (silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb) v území	59
D.1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	59
D.2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	59
D.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	59
D.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území (využití příležitostí)	59
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v Politice územního rozvoje ČR / Zásadách územního rozvoje PK	60
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	61
F.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé ž. p., pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	61
F.2. Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení ohrožení	62
F.2.1. Podmínky předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	62
F.2.2. Podmínky předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	63
Přílohy	64
- Fotodokumentace	
- Zpracovatel vyhodnocení	
- Koncept ÚP VÚC obce Hlavňovice	

1. Vstupní údaje

1.1. Úvod

Udržitelný rozvoj je hlavním cílem veškerých politik Evropského společenství stanovených ve Smlouvě. Jeho cílem je neustálé zlepšování kvality života současné generace i generací budoucích.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu územních podmínek pro:

- **příznivé životního prostředí**
- **hospodářský rozvoj (prosperitu)**
- **sociální soudržnost společenství obyvatel v území.**

Posuzování vlivů územně plánovacích koncepcí a jiných koncepcí (strategie, politiky, oborové plány) na životní prostředí je stanoveno Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC z 27. 6. 2001, o posuzování vlivů některých (určitých) plánů a programů (koncepcí) na životní prostředí (SEA – Strategic Environmental Assessment). Požadavek této Směrnice byl implementován (transponován) do naší legislativy.

Usnesením vlády ČR z 8.12. 2004 č. 1242 byla přijata Strategie udržitelného rozvoje ČR, která za jeden ze strategických cílů stanovuje podporu udržitelného rozvoje obcí a regionů.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí ve svém vyjádření z 7.6. 2006 požaduje návrh zadání ÚP Hlavňovice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí se zaměřením na následující okruh problémů:

- **vyhodnocení rozvojových lokalit ve vazbě na Přírodní park Kochánov**
- **vyhodnocení rozvojových lokalit ve vazbě na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**
- **při zpracování vyhodnocení přihlédnout k výše uvedeným vyjádřením z hlediska ochrany přírody, zemědělství a dalších pořizovatelem ÚPD obdržených vyjádření z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.**

Jedná se o následující požadavky:

- respektování OP vodních zdrojů
- zajištění vnějších zdrojů vody dle ČSN 73 0873 (zatím výrazný nedostatek)
- max. množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem do půdy (minimalizace zpevňování ploch nepropustnými materiály)
- při odkanalizování napojit v max. míře objekty na soustavnou, pokud možno oddílnou kanalizaci s centrální ČOV
- v záplavovém území navrhnout trvalé travní porosty
- respektovat citlivé oblasti stanovené NV č. 61/2003 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- navrhnout rekultivaci, příp. likvidaci skládek odpadů
- látky škodlivé vodám likvidovat v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. o vodách
- respektovat radioreléovou trasu mezi BTS Železná Ruda (Špičák) a TV, RS Svatobor u Sušice (prochází přes k.ú. Mokřany, kde není žádný rozvoj).

1.2. Údaje o oznamovateli

Název subjektu: Obec Hlavňovice
Sídlo: Obecní úřad Hlavňovice čp. 7, PSČ 341 42 Kolinec
Starosta: p. Waldmann Josef
Tel.: 376 588 023, 376 588 142, 724 181 608
Rozloha obce: 2510 ha, 502 obyvatel (census 2001)
Zpracovatel ÚP: Ing. arch. Jaroslava Lexová

1.3. Údaje o záměru - koncepci ÚPD

Posuzovaný záměr: Koncept územního plánu obce Hlavňovice

Umístění záměru: obec Hlavňovice,

k.ú. a m.č. Častonice

k.ú. a m.č. Čeletice

k.ú. Horní Staňkov, m.č. Horní Staňkov a Cihelna

k.ú. Milínov, m.č. Hlavňovice a Milínov

k.ú. Mokřany

k.ú. Pích, m.č. Pích a Libětice

k.ú. a m.č. Přestanice

k.ú. a m.č. Radostice

k.ú. Suchá, m.č. Suchá a Purverk

k.ú. Zámýšl, m.č. Zámýšl a Javoříčko

k.ú. a m.č. Zvíkov

kraj Plzeňský, okr. Klatovy, ORP, pověřený, stavební a
katastrální úřad Sušice, pozemkový úřad Klatovy

Rozsah záměru: zábor celkem 42,68 ha půd, z toho 41,39 ha ZPF

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: zajištění rozvojových ploch pro obytnou smíšenou výstavbu, drobnou řemeslnou a zemědělskou výrobu a služby a pro občanskou vybavenost, v lokalitách navazujících na zastavěné území

Zdůvodnění potřeby záměru: podpora demografické stabilizace a rozvoje obce

Předpokládaný termín realizace: 2008 - 2018

Dotčené územně samosprávné celky (kontaktní): městys Čachrov, město Hartmanice, obec Petrovice u Sušice, město Velhartice.

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

podle přílohy ke stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb., § 19, odst. 2

A.1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Územně plánovací činnost má vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a ve veřejném zájmu rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, zejména pro regulovaný turismus a wellness aktivity. Jejich hodnota by však neměla znemožňovat přijatelnému ekonomickému využití nebo mu nadměrně bránit. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, resp. obnovit celé krajinné celky. V mnoha případech je tvůrčí další rozvoj důležitější než zachování stávající situace. V některých případech může venkovská krajina upadat v důsledku nedostatku lidských zásahů.

Politika územního rozvoje ČR

Stanovenou prioritou je dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Politika územního rozvoje ČR vymezila specifickou oblast Šumavy SOB1 jako přírodně cennou a specifickou oblast s vysokým rekreačním potenciálem krajiny, který je potřebné rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území. V souladu s ochranou přírody je zde nutno posilovat ekonomický a sociální rozvoj, zejména drobného a středního podnikání v oblasti tradiční výroby a cestovního ruchu vyžadující koordinaci společných přístupů.

Úkoly pro územní plánování

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti, v těchto sídlech vytvářet podmínky pro územní rozvoj a zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury
- vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti a rozvoj přeshraničních dopravních tahů
- propojit systém pěších a cyklistických tras a koncepčně vytvořit systém dálkových tras
- vytvářet územní předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
- prověřit v ÚPD možnosti intenzivnějšího využití rekreačního potenciálu pro letní rekreaci a vhodných oblastí pro zimní rekreaci
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj
- stanovit opatření pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
- vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel

- stanovit podmínky pro využití rekreačního potenciálu území
- vytvářet podmínky pro rozvoj zejména v oblasti ekologického zemědělství a zpracování dřeva
- zlepšit dopravní dostupnost území i přeshraniční dopravní vazby.

Úkoly pro správní úřady

- koncepčně sladit zájmy ochrany přírody s ekonomickým a sociálním rozvojem území
- informovat potenciální investory, vč. zahraničních, o možnostech rozvoje sídel a o vhodných rozvojových plochách s dobrou dopravní dostupností
- investičně podporovat rozvoj zejména ekologického zemědělství, ekologických forem rekreace, zpracování místních surovin, tradičních řemesel apod.
- podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, zejména veřejné hromadné dopravy pro dojížděku za prací, službami a rekreací, dále rozvíjet síť cyklistických a turistických tras
- propagovat přírodní a kulturní hodnoty oblasti a možnosti rekreace s cílem rozvoje cestovního ruchu, organizovat rozvoj poradenství pro rozvoj kvalifikace obyvatel v této oblasti.

Zásady územního rozvoje kraje - ÚP VÚC Klatovska

Pro zpracování zásad územního rozvoje kraje bylo vydáno zadání, současný ÚP VÚC Klatovska (schválený v prosinci 2006) stanovuje pro území obce následné nadmístně významné úkoly:

- CHKO Šumava na části území obce
- hranice EVL Šumava na významné části území obce
- přírodní park Kochánov na značné části území obce
- prvky NR a R ÚSES při okrajích území obce
- cyklotrasa III. třídy 38 Chlumčany - Přeštice - Klatovy - Běšiny - Velhartice - (Hlavňovice / Mokřany) - Železná Ruda - Alžbětín (prochází pouze k.ú. Mokřany).

A.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD

V současném vývoji trvale dochází k regresivnímu rozvoji, proto jedním z hlavních úkolů územního plánu je demograficky stabilizovat obec. Uvedený trend dokumentuje následující tabulka vývoje počtu obyvatel:

obec/m.č. - rok	1869	1900	1930	1950	1980	2001
Hlavňovice	1424	1226	1084	757	576	502
- Cihelna	113	107	97	84	56	25
- Častonice	97	69	64	45	18	18
- Čeletice	95	66	58	23	4	7
- Hlavňovice	131	188	146	80	111	97
- H. Staňkov	134	112	90	42	27	19
- Javoříčko	55	41	39	27	5	3
- Libětice	119	88	87	78	50	33
- Milínov	143	118	99	82	74	100
- Pích	65	68	56	36	29	25
- Přestanice	129	87	119	70	54	32

- Puchverk	-	-			26	22
- Radostice	56	38	31	38	28	29
- Suchá	139	118	94	63	24	25
- Zámýšl	97	86	66	63	57	63
- Zvíkov	51	40	38	26	13	4

V celé obci je celkem 204 domů, z toho trvale obydlených pouze 154.

Bez zajištění rozvojových možností v ÚPD je riziko přetrvávání stávajících trendů vylidňování území obce.

A.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny

Geomorfologicky přísluší sledované území obce do podcelku Svatoborské vrchoviny (I_BB-2B) v Šumavském podhůří, okrsku Velhartické vrchoviny (I_B-2B-a) a Vidhošťského hřbetu (I_B-2B-c), v následujícím zařazení:

- Provincie Česká vysočina I
- Šumavská subprovincie I₁
- Oblast Šumavská hornatina I₁B
- Celek Šumavské podhůří I₁B-2
- Podcelek Svatoborská vrchovina I₁B-2B
- Okrsek Velhartická vrchovina I₁B-2B-a
- Okrsek Vidhošťský hřbet I₁B-2B-c (mezi Hlavňovicemi a Ústalcí).

Velhartická vrchovina je členitá vrchovina z injikovaných rul moldanubika s vložkami amfibolitů, kvarcitů a erlanů. Jedná se převážně o erozní denudační reliéf s menšími zbytky zarovnaných povrchů na plochých rozvodích a rozvodních hřbetech (nejv. bod Kamenáč - 989 m). Středně zalesněné území převážně se smrkovými monokulturami a borovo-smrkovými porosty s ojedinělou příměsí jedle a buku jsou rozptýleny do mnoha menších komplexů (ve 4 - 6. výškovém stupni).

Vidhošťský hřbet je členitá vrchovina z injikované ruly moldanubika s vložkou kvarcitů a žilných porfyrů. Jedná se o široký rozvodní hřbet JZ - SV směru, přerušovaný hlubokým zářezem potoka Pstružná (nejvyšší bod Borek - 865 m, významný bod Vidhošť - 759 m). Území je převážně zalesněné smrkovými a borovými monokulturami a porosty s pomístní příměsí buku, jedle a klenu, lokálně jsou zbytky bukových porostů s příměsí klenu a jedle (4 - 5 výškový stupeň).

Reliéf území obce má ráz strukturně-denudační členité vrchoviny, s menšími zbytky zarovnaných povrchů. Zastavěné části území obce jsou ve výškách 600 - 900 m, nejvyšším bodem obce je "vrch u Keplů" 975 m. Zájmové území obce má velkou energii reliéfu.

Geologicky je území obce součástí šumavského prekambriického moldanubika, budovaného různě migmatitizovanými pararulami, s vložkami ortorul, erlanů a kvarcitů, na sz. území zasahují kvarcitické ruly v elevaci vrchu Borek (859 m). Centrální částí území prochází v linii Petrovice - Hlavňovice - Nemilkov významná tektonická struktura, doprovázená paralelním i zpeřeným mylonitovým pásmem, lokálně vyplněným křemenem. Na této struktuře jv. Hlavňovic se vyskytují ostrůvky amfibolitických granodioritů, doprovázené žilnými tělesy porfyrů a leuokráních žul. Kvarterní pokryv tvoří hlinitá deluvia a aluviální sedimenty.

Historicky se v údolí vodních toků rýžovalo zlato, např. rýžoviště u Kepelského potoka, v současnosti nedochází k těžbě nerostných surovin a v návrhu se neuvažuje. Jv. od vrchu Borek mezi Horním Staňkovem a Přestanícemi je poddolované území. U Cihelny zřejmě historicky docházelo k těžbě cihlářské hlíny. **V jednotlivých katastrálních územích obce Hlavňovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.**

Hydrologicky přísluší území obce do povodí Otavy, které je spravováno Povodím Vltava, s.p., závod Horní Vltava České Budějovice. V s. a sv. části obce Hlavňovice jsou pramenná území jejich přítoků. Sledované území je odvodňováno drobnými vodními toky Čeletického, Kepelského a Svojšického potoka a Orlovské svodnice, které však nejsou ve správě Povodí Vltava.

Ostružná (místně zvaná i Pstružná), č.h.p. 1-08-01-065 (IV), pramení na s. úbočí Javorné (1090 m), ve výšce 938 m, ústí zleva do Otavy u Dobříšina v 452 m n.m., v ř.km 87,8. Jedná se o vodohospodářsky významný tok se pstruhovou vodou a chráněnou rybí oblast. Vodácky je využívána od ústí 20 km (obtížnost ww I). Délka toku 39,4 km, plocha povodí 169,1 km², prům. průtok u ústí 1,23 m³/s. Od Javorné teče na Velhartice a pod vrchem Borek k Horám Matky Boží. Koryto toku je v m.č. Milínov upraveno a opevněno. Čistota vody I. třídy. Hydrologická stanice je v Kolinci. Ostružná je ve správě Povodí Vltavy České Budějovice. Ostružná odvodňuje s. a sv. část území, s přítoky Čeletického, Svojšického a Kalného potoka.

Čeletický potok, č.h.p. 1-08-01-070, v minulosti upravován (spravován Zemědělskou vodohospodářskou správou), je recipientem veřejné kanalizace Milínova a Hlavňovic.

Svojšický potok, č.h.p. 1-08-01-076, odvodňuje m.č. Cihelna a je recipientem kanalizace z Cihelny a Přestaníc.

Kalný potok, je další přítok Ostružné.

Volšovka (v horní části je označována jako Pstružný potok), č.h.p. 1-08-01-057 (IV), pramení ve výšce 914 m, 3 km ssz. od Radkova, na Kepelských pláních (v CHKO Šumava), je levostranným přítokem Otavy v ř.km. 92,6 u Sušice ve 482 m n.m. Délka toku je 16,4 km, plocha povodí je 74,8 km², průměrný průtok u ústí je 0,86 m³/s. Jedná se o vodohospodářsky významný tok se pstruhovou vodou a chráněnou rybí oblastí.

Kepelský potok, č.h.p. 1-08-01-058 (V), pramení 1,7 km zjz. Kochánova ve výšce 935 m, ústí zleva do Volšovky u Petrovic ve výšce 532 m n.m. (která je vodohospodářsky významným tokem se pstruhovou vodou a chráněnou rybí oblastí a která je rovněž přítokem Otavy). Délka toku 8,5 km, plocha povodí 25,3 km², prům. průtok u ústí 0,32 m³/s. Čistota vody I. Odvodňuje jv. polovinu území. Kepelský potok byl zčásti upravován, je recipientem pro zaústění vod z k.ú. Mokřany, Suchá, Zvíkov a Orlovské svodnice.

Orlovská svodnice, která byla upravována, je recipientem veřejné kanalizace Hlavňovic a melioračních hlavnků.

V obci je nedostatek vodních ploch, vhodné je jejich doplnění s ohledem na krajnotvorné funkce, retenci vyšších srážek a požární zabezpečení.

Klimaticky je v největší části území obce vymezena chladná oblast CH 7, která je charakteristická velmi krátkým až krátkým, mírně chladným a vlhkým létem, dlouhou, mírnou a mírně vlhkou zimou s dlouhou sněhovou pokrývkou, přechodné období je dlouhé, s mírně chladným jarem a mírným podzimem.

Na menší části území obce v nižších údolních polohách Kepelského, Kalného a Čeletického potoka je mírně teplá oblast MT 3 s krátkým, mírným až mírně chladným a suchým až mírně suchým létem, s normálně dlouhou, mírně teplou a suchou zimou,

s normální až krátkou sněhovou pokrývkou, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem.

Průměrné srážky se zde pohybují kolem 840 m ročně (max. v VII. - 107 mm, min v II. - 44 mm).

V obci nejsou a v návrhu se neuvažují významní znečišťovatelé ovzduší. Zdejší sídla obvykle nejsou lokalizována v inverzních polohách.

Biota zájmového území patří k významným hodnotám obce.

Zájmové území obce Hlavňovice přísluší do Sušického bioregionu 1.42, menší jz. část území obce přísluší k nereprezentativní zóně Šumavského bioregionu 1.62.

Z hlediska fytogeografického členění je zájmové území začleněno do okrsku 34 - Plánický hřeben.

Z geobotanického hlediska jsou jako rekonstrukční vegetace zde vymezeny květnaté bučiny (Eu-Fagion), podél vodních toků luhy (Stellario-Alnetum glutinosae).

Potenciální přirozená vegetace je na území obce mapována následující:

- bučiny s kyčelnicí devítilistou Dentario enneaphylli-Fagetum č. 18, ve svahových polohách Kochánovska
- metlicové jedliny Deschampsio flexuosae - Abietetum č. 27, býv. charakteristické pro Velhartickou vrchovinu a Vidhošťský hřbet, zejména na nádeštných svazích sz. expozic (typický expanzivní druh Calamagrostis arundinacea).

Přirozenou náhradní vegetaci představují mezofilní ovsíkové až poháňkové louky a pastviny svazu Arrhenatherion a Cynosurion, na podmáčených místech bezkolencové louky (Molinion) a pcháčové louky (Calthion). Vzácně jsou zachována společenstva rašelinných luk (Caricion fuscae) a smilkových pastvin (Violion caninae). Častější jsou křoviny (Prunion spinosae) a lemová společenstva (Trifolion medii).

Floristicky je území typické hercynskými druhy středních poloh, na silikátových horninách jsou běžné podhorské druhy, ve vyšších polohách podél vodotečí i montánní prvky. Početné jsou zde suboceanické druhy, vzácně se vyskytují některé rašeliništní a slatinné druhy.

Faunisticky se zde uplatňuje ochuzená hercynská fauna se západními a horskými druhy.

A.4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Vlastní hodnocení vlivů koncepce na území Natury 2000, tj. Evropsky významnou lokalitu Šumava a Ptačí oblasti Šumava je uvedeno v kapitole B. Na území obce zasahuje přírodní park Kochánov a CHKO Šumava, maloplošná chráněná území přírody zde nebyla vymezena.

Přírodní park Kochánov vyhlášen ONV v Klatovech v r. 1985 ještě jako tzv. oblast klidu. Přírodní park zaujímá rozlohu 8259 ha ve východní části okresu Klatovy, v oblasti Šumavských plání a návazného Šumavského podhůří v kontaktu s CHKO Šumava a krátce

i s NP Šumava. Hranice probíhá územím obce podél silnice II/171 od sz. k jv. Milínovem, Hlavňovicemi a Píchem.

Na horských hřebenech zdejší části Svatoborské vrchoviny a západně pak Kochánovských plání tvoří dominantní vrchy přírodního parku Kochánovský vrch (1004 m), vrch Kamenáč (989 m), který je nejvyšším bodem Svatoborské vrchoviny, Svinenský vrch (970 m), Na zámku (949 m), Teleček (886 m), Vosík (872 m), Borek u Velhartic (854 m), Hamerský vrch (833 m), Dobřemilický vrch (833 m), Nuzerovská stráž (802 m), Volešovská stráž (790 m), Vrchy (753 m). Plochá hornatina je geologicky vytvářena dvojslídnyými pararulami moldanubika, biotitickými žulami a granodiority moldanubického plutonu, injikovány rulami moldanubika i malými vložkami krystalických vápenců. V krasové lokalitě Pekelského údolí je vápencová krasová jeskyně Peklo (chodba se síní a jezírkem). Na úpatí zalesněných hřebenů je řada pramenných území. Park je převážně v povodí horního toku Pstružného potoka (Volšovky) s Kepelským potokem, jež je přítokem Otavy. Při severním a západním okraji parku teče říčka Ostružná, při severním okraji také Volšovka, při východním okraji pak Otava. Při tocích jsou rozsáhlá sejpová pole po rýžování zlata, většinou zarostlá lužními porosty. Na území parku byla vyhlášena přírodní rezervace Kepelské mokřady. V přírodním parku převládají lesní, převážně smrkové komplexy mnohde s buky či jedlemi, okrajově i borovicemi, křovinami, kde se lokálně vyskytuje vrba plazivá a černající (*Salix repens*, *S. myrsinifolia*). Trvalé travní porosty tvoří menší plochy, přičemž cenné jsou zejména enklávy květnatých pastvin a floristicky bohatých rašelinišť. V území přírodního parku se vyskytuje velká řada ohrožených chráněných druhů rostlin a živočichů. Z významnějších rostlinných druhů zde jsou např.: prha horská (*Arnica montana*), jestřábník (chlupáček) oranžový (*Hieracium / Pilosella aurantiaca*), tučnice obecná (*Pinguicula vulgaris*), na mokřejších lokalitách běloprstka bělavá (*Leucorchis albida*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), hadí kořen větší (*Bistorta major*), ostřice mokřadní a zobánkatá (*Carex limosa*, *C. rostrata*), ostřice / tučice třeslicovitá (*Carex / Vigna brizoides*) a na zrašelinělých lokalitách kyhanka sivolistá (*Andromeda polifolia*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), vlochně bahenní (*Vaccinium uliginosum*), okrajově sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*) aj. Vedle jelena lesního (*Cervus elaphus*) zde ojedinele pobývá i tetřev hlušec (*Tetrao urogalus*), poměrně běžná je zmije obecná (*Vipera berus*), v tůňkách býval čolek horský (*Triturus alpestris*), v Otavě a na přítocích se vyskytuje vydra říční (*Lutra lutra*). Zdejší území je významné i kulturně historickými památkami, např. jsou zde zbytky gotické tvrze Čachrov ze 14. století, gotický kostel sv. Václava v Čachrově, objekt lidové architektury horského statku v Dolejším Těšově, umrlčí prkna aj.

Stavební úpravy a novostavby by neměly narušovat krajinný ráz přírodního parku a splňovat regulační podmínky, specifikované v kapitole A.5.7.

CHKO Šumava zasahuje pouze nepatrným, nepodstatným okrajem na jih území obce, v k.ú. Mokřany, kde nedochází k návrhu žádných rozvojových ploch, takže **nedojde k jejímu ovlivnění.**

Ptačí oblast Šumava, dle Nařízení vlády č. 681/2004 Sb., zasahuje do administrativního území obce Hlavňovice, **k.ú. Mokřany**. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*), tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*), čápa černého (*Ciconia nigra*), chřástala polního (*Crex crex*), kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*), sýce rousného (*Aegolius funereus*), datla černého (*Drycopus martius*), jeřábka lesního (*Bonasia bonasia*) a datlíka tříprstého (*Picoides tridactylus*) a jejich biotopy. Cílem ochrany ptačích biotopů je zachování a obnova ekosystémů významných pro uvedené druhy ptáků v jejich

přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

V uvedeném k.ú. Mokřany jsou pouze ojedinělé solitérní stavby a v návrhu územního plánu se zde žádné zastavitelné území nenavrhuje, proto nedojde k narušení uvedeného území.

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody (mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce) lze v ptačí oblasti:

a) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v lesních porostech v období od 15. března do 15. července ve vzdálenosti menší než 200 m do známých obsazených hnízd čápa černého

b) v době od 1. března do 31. července provádět mýtní a předmýtní těžby v lesních porostech starších 80 let se zastoupením buku 50 % a více, v lesních porostech starších 80 let se zastoupením smrku méně než 50 %, v lesních porostech starších 80 let se zastoupením borovice méně než 50 % a ve všech lesních porostech nad 130 let

c) provádět mýtní a předmýtní těžby, které nebyly umístěny ve schváleném lesním hospodářském plánu nebo v převzaté lesní hospodářské osnově

d) nově umisťovat myslivecká zařízení ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd čápa černého

Předchozí souhlas příslušného orgánu není třeba:

- k výše uvedeným opatřením, jimiž se předchází nebo brání působení škodlivých činitelů na les, a k opatřením při vzniku mimořádných okolností a nepředvídaných škod v lese podle právního předpisu (§ 32, odst. 1 a 2 lesního zákona č. 289/1995 Sb.)

- k činnosti podle písmene c), jestliže byly tyto těžby oznámeny nejméně 15 dnů předem příslušnému orgánu ochrany přírody a pro těžby, které nepodléhají oznamovací povinnosti podle zvláštního právního předpisu (§ 33, odst. 3 zák. č. 289/1995 Sb.)

- k činnostem podle písmene b), jestliže byly tyto těžby oznámeny nejméně 20 pracovních dnů předem příslušnému orgánu ochrany přírody.

Lokalizaci známých obsazených hnízd, podle písmene a) sdělí písemně vlastníkům dotčených lesních pozemků příslušný orgán ochrany přírody před počátkem nebo v průběhu doby omezené těžební činnosti.

Evropsky významná lokalita CZ0314024 Šumava, dle Přílohy č. 1 k Nařízení vlády č. 132/2005, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, zahrnuje na území obce Hlavňovice zasahuje do následujících katastrálních území:

a) celé k.ú.: Častonice, Čeletice, Mokřany, Suchá, Zámýšl a Zvíkov.

b) části k.ú. jižně od silnice II/171: Milínov, Pích

Hranice EVL probíhá podél silnice II/171 od sz. k jv. Milínovem, Hlavňovicemi a Píchem.

V k.ú. Mokřany a k.ú. Čeletice se v návrhu územního plánu nenavrhuje žádné zastavitelné území, proto zde nebylo potřebné sledovat případné narušení chráněných hodnot.

V rámci vyhlášené EVL Šumava jsou chráněny tyto typy nelesních přírodních stanovišť :

3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh aj. oblastí s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea.

Uvedený vodní biotop V 6 Vegetace šídlatek se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje.

3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition. Uvedený vodní biotop V 1 Makrofytní vegetace stojatých vod se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje. V území obce je nedostatečný podíl vodních nádrží.

3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitans a Callitriche-Batrachion

Uvedený vodní biotop V 4 Makrofytní vegetace mírně tekoucích vodních toků a stojatých vod se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje. Uvedený biotop je na zastavitelné ploše **v Suché (BSV) na ploše 0,15 ha**, kontakt dalších navrhovaných zastavitelných ploch s vodními toky není (lokality v Puchverk, Pích, Hlavňovice, Milínov a Radostice).

4030 - Evropská suchá rašeliniště.

Uvedený biotop T 8 suchých vřesovišť se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje.

5130 - Formace jalovce obecného (Juniperus communis) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících.

Uvedený biotop T 8.2a sekundárních vřesovišť s jalovcem obecným se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje.

6230 - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) - prioritní typ přírodního stanoviště.

Uvedený biotop T 2.3 Podhorských a horských smilkových trávníků se ojediněle vyskytuje na **navrhované ploše SR v Zámýšli**.

6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae).

Uvedený biotop T.1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky na slínech a jílech se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje.

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně.

Uvedený biotop A 4.1. Vysokostébelné trávníky se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje.

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis).

Uvedený biotop T 1.1. Mezofilní ovsíkové louky se v navrhovaných zastavitelných plochách **lokálně vyskytuje v Javoříčku a Zámýšli (BSV, SR, OV) a Zvíkově (ZV na 0,2 ha)**.

6520 - Horské sečené louky.

Uvedený biotop T 1.2. Horské trojštětové louky se nevyskytuje na navrhovaných zastavitelných plochách.

Biotop Poháňkové pastviny T 1.3. (sledován programem Corine, nechráněn však v rámci Natura)

Uvedený biotop se lokálně vyskytuje v Milínově (BSV) a Zámýšli (SR)

7110 - Aktivní vrchoviště - prioritní typ přírodního stanoviště.

Uvedený biotop R 3.1. Otevřená vrchoviště se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje.

7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště.

Uvedený biotop R 2.3. Přejídná rašeliniště se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje.

8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů.

Uvedený biotop A 6.b acidofilní vegetace skal a drovin se v navrhovaných zastavitelných plochách nevyskytuje.

V rámci vyhlášené EVL Šumava jsou chráněny tyto typy přírodních lesních stanovišť:

9110 - Bučiny asociace Luzulo-Fagetum

9130 - Bučiny asociace Asperulo - Fagetum

9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským (Acer arifolius)

9180 - Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a roklích, přírodní typ přírodního stanoviště

91D0 - Rašelinný les, přírodní typ přírodního stanoviště

91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Biotop L 2.2. Údolní jasanovo-olšové luhy se **lokálně vyskytují v Milínově (SR)**.

9410 - Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceeta).

Navrhovaná zastavitelná území v ÚP obce se nedotýkají ploch určených pro funkci lesa, proto nedojde k ohrožení vlastních chráněných přírodních lesních stanovišť, s výjimkou části lužních porostů.

Chráněné rostlinné a živočišné druhy EVL Šumava

Hořeček český (Gentianella bohemica), přírodně chráněný druh, v zájmovém území nezaznamenan

Rys ostrovid (Lynx lynx), úspěšně repatriován, **vyskytuje se v zájmovém území obce**

Vydra říční (Lutra lutra), díky ochraně dochází k rozšiřování, může se vyskytovat v širším území

Netopýr velký (Myotis myotis), pův. jeskyně, dnes antropogenní objekty (štoly, pudy), může se vyskytovat v širším území

Vrápenec malý (Rhinolophus hipposideros), pův. jeskyně, dnes antropogenní objekty, může se vyskytovat v širším území

Vranka obecná (Cottis gobio), čisté pstruhové vody, **vyskytuje se v Kepelském potoce**

Mihule potoční (Lampetra planeri), čisté vody, **vyskytuje se v Kepelském potoce**

Perlorodka říční (Margaritifera margaritifera, chladné čisté potoky, v zájmovém území se nevyskytuje

Střevlík Ménétriesův (Carabus pachei) - rašeliniště, přírodně chráněný druh, v zájmovém území se nevyskytuje.

Vlivy na ptačí oblast Šumava

Součástí ptačí oblasti Šumava a CHKO Šumava je pouze k.ú. Mokřany, kde se nenavrhují žádné rozvojové plochy, proto nedojde k přímému ovlivnění tohoto území.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

NR BK 110 - mezofilní bučinná osa mezi R BC 1585 Údolí Volšovky a R BC 1598 Jarkovice - 1599 Hamr, probíhá po rozvodním hřbetu Kochánovských plání (mezi Javoříčkem a Keply), při okraji území obce (k.ú. Čeletice, k.ú. Zámýšl) a její ochranné pásmo zasahuje na území obce.

R BC 4/816 Borek, na nejvyšším bodě Vidhošťského hřbetu 859 m, v rozsáhlém lesním komplexu s PR Borek, která chrání reliktní bor. Biocentrum je lokalizováno mimo zájmové území, severně od území obce. Kulturní lesní porosty jsou na stanovištích kyselých bučin z rámce Luzulo - Fagion. Na strmých kamenitých svazích jsou suťová pole a křemencové skalky s typickými lišejníky. Ze skupin lesních typů převažují 6M - chudá smrková bučina a kyselá smrková bučina. V podrostu se vyskytují např.: *Avenella flexuosa*, *Carex pilulifera*, *Cladonia* sp., *Dicranum scoparium*, *Dryopteris carthusiana*, *Hieracium murorum*, *Luzula luzuloides*, *L. pilosa*, *Majanthemum bifolium*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Rhodococcum vitis-idaea*, *Vaccinium myrtillus*.

R BK 322 (NR BK 108) v nivě Ostružné (hygrofilní) RBC 816 Borek - 1599 Hamr
R BK 323 Vidhošťský hřbet - vrchol Kochánovských plání R BC 816 Borek - 1902 Ujčín
R BK 2049 od BC 816 Borek k BC Jarkovice
R BK 2047 od BC 816 Borek k BC 3029 Vidhošť - Stráž
(propojuje NR BK mezi Šumavou a Plánickým hřbetem)

Dosavadní prvky nadregionálního i regionálního ÚSES vymezené mimo zájmové území obce byly doplněny R (NR) BK 5, který probíhá od R BC 2 Vršek lesními komplexy přes L BC 19, L BC 20 a L BC 21 ke Kamenáči (Kochánov) jižní částí zájmového území obce.

L BC 19 U Jirkalů, leží jz. od Javoříčka, na okraji lesního komplexu, na rozloze 11,66 ha (STG: 5AB3, 6AB5), SLT 6K1 - kyselá smrková bučina metlicová a 7G1 - podmáčená jedlová smrčina přesličková v plochých úžlabích. Jedná se o kulturní lesní porosty na stanovištích kyselých bučin z rámce sv. Luzulo-Fagion, na podmáčených stanovištích potenciální společenstva sv. *Piceion excelsae*. V porostech je převaha *Picea excelsa*, významný podíl tvoří *Alnus glutinosa* a *Populus tremula*, dále i *Pinus sylvestris*. V podrostu se vyskytují např.: *Avenella flexuosa*, *Calamagrostis villosa*, *Dicranum scoparium*, *Dryopteris carthusiana*, *Equisetum sylvaticum*, *Oxalis acetosella*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum commune*, *Sphagnum* sp., *Vaccinium myrtillus*.

L BC 20 Spáleníště, leží v lesním komplexu j. od Javoříčka, na rozloze 12,86 ha (STG: 5AB3), SLT 6K1 - kyselá smrková bučina metlicová. Jedná se o kulturní lesní porosty na stanovištích kyselých bučin z rámce sv. Luzulo-Fagion. V porostech je převaha *Picea excelsa*, jako příměs se uplatňuje pouze *Betula pendula*. V podrostu se vyskytují např.: *Avenella flexuosa*, *Dicranum scoparium*, *Dryopteris carthusiana*, *Hieracium murorum*, *Luzula luzuloides*, *Majanthemum bifolium*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Vaccinium myrtillus*.

L BC 21 Na vrchu, leží v lesním komplexu j. od Javoříčka, na rozloze 11,51 ha (STG: 5AB3), SLT 6K1 - kyselá smrková bučina metlicová. Jedná se o kulturní lesní porosty na stanovištích kyselých bučin z rámce sv. Luzulo-Fagion. V porostech se uplatňují: *Abies alba*,

Fagus sylvatica, *Picea excelsa* (45 - 70 %), *Pinus sylvestris*. V podrostu se vyskytují např.: *Avenella flexuosa*, *Dicranum scoparium*, *Dryopteris carthusiana*, *Hieracium murorum*, *Luzula luzuloides*, *Majanthemum bifolium*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Vaccinium myrtillus*.

L BC 75 Nad hájem, je vymezeno na lesní ploše s. od Hlavňovic, na rozloze 9,36 ha (STG 4B4, 4B3), SLT 5S2 - svěží jedlová bučina se svízelem drsným na hřebtech a horních částech svahů a 5O1 - svěží jedlina šťavelová na plošinách a v plochých úžlabinách. Jedná se o kulturní lesní porosty na stanovištích květnatých bučin a jedlin podsv. Eu-Fagenion. V porostech se uplatňují: *Abies alba*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Picea excelsa*, *Pinus sylvestris*, *Pseudotsuga douglasii*, *Quercus robur*, *Tilia cordata*. V podrostu se vyskytují např.: *Avenella flexuosa*, *Calamagrostis arundinacea*, *Dicranum scoparium*, *Dryopteris carthusiana*, *Galium rotundifolium*, *Hieracium murorum*, *Hypnum cupressiforme*, *Luzula luzuloides*, *P. pilosa*, *Melampyrum pratense*, *Mnium* sp., *Mycelis muralis*, *Oxalis acetosella*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Rubus idaeus*, *Vaccinium myrtillus*, *Viola reichenbacciana*.

L BC 76 Píčovský les, je vymezen v lesním porostu na rozloze 10,95 ha (STG 4B3, 4B4) a je kontaktováno stávajícím zastavěným územím m.č. Libětice. Toto lokální biocentrum obsahuje kulturní lesní porosty na stanovištích květnatých bučin z rámce podsv. Eu-Fagenion. Aktuálně porosty obsahují ze SLT 5S2 - svěží jedlovou bučinu se svízelem drsným na hřebtech a horních částech svahů a 5O1 - svěží jedliny šťavelové na plošinách a plochých úžlabinách. Ze dřevin se zde vyskytují *Fagus sylvatica* (20 %), *Larix decidua* (10 %), *Picea excelsa* (55 %), *Pinus sylvestris* (10 %), *Pseudotsuga douglasii* (5 %). V bylinném podrostu rostou např.: *Avenella flexuosa*, *Galium rotundifolium*, *Hieracium murorum*, *Luzula luzuloides*, *L. pilosa*, *Mnium* sp., *Mycelis muralis*, *Oxalis acetosella*, *Polytrichum formosum*, *Rubus idaeus*, *Senecio nemorensis*, *Vaccinium myrtillus*.

L BC 77 Radostický les, je vymezen na lesní ploše s. od Milínova v údolí Čeletického potoka, na ploše 9,93 ha (STG 4BC4, 4BC5, 4B3). Toto lokální biocentrum obsahuje kulturní lesní porosty na stanovištích společenstev z rámce podsv. Alnenion glutinoso-incanae. Aktuálně porosty obsahují ze SLT 2L2,3 - potoční luh podhorský (s bažankou) na náplavech a 5S1 - svěží jedlovou bučinu šťavelovou na mírných svazích. Ze dřevin se zde vyskytují *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Picea excelsa*, *Pinus sylvestris*, *Quercus robur*. V bylinném podrostu rostou např.: *Aegopodium podagraria*, *Ajuga reptans*, *Avenella flexuosa*, *Carex brizoides*, *Cirsium oleraceum*, *Deschampsia caespitosa*, *Galium rotundifolium*, *Glechoma hederacea*, *Heracleum sphondylium*, *Hieracium murorum*, *Lamium maculatum*, *Luzula luzuloides*, *Mnium* sp., *Mycelis muralis*, *Oxalis acetosella*, *Phalaris arundinacea*, *Polytrichum formosum*, *Rubus idaeus*, *R. sp. div.*, *Senecio nemorensis*, *Stachys sylvatica*, *Symphitum officinale*, *Urtica dioica*, *Vaccinium myrtillus*.

L BC 78 Na záhumenci, je vymezeno v údolí Čeletického potoka, mezi Milínovem a Zámýšlí (menší les a TTP) na ploše 9,10 ha (STG 5AB4, 5B4). V porostech se vyskytuje *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Betula pendula*, *Fraxinus excelsior*, *Quercus robur*, *Picea excelsa*, *Prunus racemosa*, *Salix caprea*, *S. fragilis*, z bylin např. *Cirsium palustre*, *Filipendula ulmaria*, *Galium* sp., *Juncus effusus*, *Lotus uliginosus*, *Lysimachia vulgaris*, *Scirpus sylvaticus*, *Urtica dioica* aj.

L BC 79 Ve stráni, je vymezeno na okraji lesního komplexu, východně od Zámýšle, na ploše 5,71 ha (STG 5AB3). Jedná se o kulturní lesní porosty na stanovištích kyselých bučin z rámce sv. Luzulo-Fagion, s převažujícím SLT 6K1 - kyselá smrková bučina. V porostech se vyskytují *Abies alba* (ojediněle), *Picea excelsa*, *Pinus sylvestris*, v podrostu např.: *Avenella flexuosa*, *Dicranum scoparium*, *Dryopteris carthusiana*, *Hieracium murorum*, *Luzula luzuloides*, *Majanthemum bifolium*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Vaccinium myrtillus*.

L BC 80 Na Volešku, je vymezeno v lesním komplexu, jižně od Zvíkova, na ploše 8,98 ha (STG 5AB3, 5B3). Jedná se o kulturní lesní porosty na stanovišti jedlových bučin z rámce sv. Luzulo-Fagion a podsv. Eu-Fagenion, s převažujícím SLT 6K1 - kyselá smrková bučina a 6S - svěží smrková bučina. V porostech se vyskytují *Abies alba* (ojediněle), *Fagus sylvatica* (ojediněle), *Picea excelsa*, *Pinus sylvestris*, v podrostu např.: *Avenella flexuosa*, *Dicranum scoparium*, *D. undulatum*, *Galium rotundifolium*, *Hieracium murorum*, *Hylocomium splendens*, *Luzula luzuloides*, *Melampyrum pratense*, *Mnium* sp., *Oxalis acetosella*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Rubus idaeus*, *Senecio fuchsii*, *Vaccinium myrtillus*.

L BC 82 Zadní chalupy, je vymezeno v lesním komplexu v údolí Ostružné, jz. od Zámýšle, na ploše 9,27 ha (STG 5AB3, 5AB4, 5AB5, 6AB5). Jedná se o kulturní lesní porosty na stanovištích květnatých bučin z rámce podsv. Eu-Fagenion, na podmáčených stanovištích potenciální společenstva sv. *Piceion Excelsae*, s převažujícím SLT 6S1 - svěží smrková bučina šťavelová na zvlněných svazích a 7G1 - podmáčená jedlová smrčina přesličková v plochých úžlabinách. V porostech se vyskytují *Alnus glutinosa*, *Betula pendula*, *Picea excelsa*, v podrostu pak např.: *Avenella flexuosa*, *Calamagrostis villosa*, *Dicranum scoparium*, *Dryopteris carthusiana*, *Equisetum sylvaticum*, *Hieracium murorum*, *Majanthemum bifolium*, *Oxalis acetosella*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum commune*, *Rubus idaeus*, *Senecio fuchsii*, *Sphagnum* sp.

L BK 68 Kepelský potok, probíhá údolím potoka od L BC 21 k L BC 80, jižně od Suché, v délce 4700 m (STG 4B4, 4BC4, 5B4). Protože prochází Puchverkem, **kde je navrhovaná plocha rekreace individuální, proto se tato navrhuje vyjmout z návrhu**. V biokoridoru potoka jsou společenstva z rámce podsv. *Alnenion glutinoso-incanae*, sv. *Piceion excelsae*. V lesních porostech převažuje SLT 2L3 - potoční luh podhorský (s bažankou) na náplavech podél toku a 7V - vlhká buková smrčina. Ze dřevin se zde vyskytují: *Abies alba*, *Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa* - dom., *Betula pendula*, *Fraxinus excelsior*, *Picea excelsa*, *Prunus racemosa*, *Salix caprea*, *S. fragilis* - dom., *Ulmus montana*. V bylinném podrostu se vyskytují: *Aegopodium podagraria*, *Athyrium filix-femina*, *Calamagrostis villosa*, *Carex brizoides*, *Deschampsia cespitosa*, *Dicranum scoparium*, *Dryopteris carthusiana*, *Festuca gigantea*, *Oxalis acetosella*, *Rubus idaeus*, *Senecio fuchsii*, *Soldanella montana*, *Urtica dioica*.

L BK 69 Pod Jirkalů, probíhá od L BC 18 k L BC 80 údolím bezejmenného levostranného přítoku Kepelského potoka jižně od Zvíkova a Javoříčka, v délce 1800 m (STG 4BC4, 4BC5, 5AB4 a 5AB5). V biokoridoru potoka jsou společenstva z rámce podsv. *Alnenion glutinoso-incanae*. V lesních porostech převažuje SLT 2L3 - potoční luh podhorský (s bažankou) na náplavech podél toku, resp. 3L - jasanová olšina potoční. Ze dřevin se zde vyskytují: *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Betula pendula*, *Quercus robur*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Picea excelsa*, *Populus tremula*, *Prunus racemosa*, *Salix caprea*, *S. fragilis*, *Sorbus aucuparia*. V bylinném podrostu se vyskytují: *Carex brizoides*, *Chaerophyllum hirsutum*, *Deschampsia cespitosa*, *Festuca gigantea*, *Myosotis* sp., *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *S. rivularis*, *Stellaria nemorum*, *Urtica dioica*.

L BK 70 Březiny, od L BC 78 k L BC 79 a L BC 80, východně od Zvíkova, v délce 2200 m (STG 5A3, 5AB3). Biokoridor prochází převážně kulturními lesními porosty na stanovištích jedlových bučin z rámce sv. Luzulo-Fagion. V lesních porostech převažuje SLT 6K - kyselá smrková bučina. Ze dřevin se zde vyskytují: *Abies alba*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, *Quercus robur*, *Fagus sylvatica*, *Picea excelsa*, *Pinus sylvestris*, *Salix caprea*, *Sorbus aucuparia*. V bylinném podrostu se vyskytují: *Avenella flexuosa*, *Dicranum scoparium*, *D. undulatum*, *Galium rotundifolium*, *Hieracium murorum*, *Hylocomium splendens*, *Luzula luzuloides*, *Melampyrum pratense*, *Mnium* sp., *Oxalis acetosella*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Rubus idaeus*, *Senecio fuchsii*, *Vaccinium myrtillus*.

L BK 71 Výrovna, od L BC 76 k L BC 76 a R BC 4, mezi Hlavňovicemi a Liběticemi, v délce 2200 m (STG 5A3, 4B3), kontaktuje navrhovanou plochu občanské vybavenosti v Liběticích. Koridor tvoří lesní porosty na stanovištích jedlových bučin z rámce sv. Luzulo - Gagion a podsv. Eu-Fagenion, ze SLT jsou zastoupeny zejména 6K - kyselá smrková bučina, 6S - svěží smrková bučina), dále pak trvalé travní plochy a vozová cesta s doprovodnými lemovými porosty. V porostech se vyskytují např. *Abies alba*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, *Corylus avellana*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Picea excelsa*, *Pinus sylvestris*, *Populus tremula*, *Salix caprea*, *Ulmus montana*, v podrostu např.: *Avenella flexuosa*, *Dicranum scoparium*, *D. undulatum*, *Galium rotundifolium*, *Hieracium murorum*, *Hylocomium splendens*, *Luzula luzoloides*, *Melampyrum pratense*, *Mnium* sp., *Oxalis acetosella*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Rubus idaeus*, *Senecio fuchsii*, *Vaccinium myrtillus* aj. **Chybějící úsek L BK, ve vazbě na navrhovanou plochu občanské vybavenosti Libětic, se doporučuje realizovat při okraji navrhované plochy.**

L BK 75 Pod Častonice, prochází mezi L BC 77 a L BC 78, záp. od Milínova a vých. od Častonice, převážně údolím levostranného přítoku Čeletického potoka, v délce 1600 m (STG 5AB4, 5AB3 a 5B3). Doprovodné dřeviny tvoří *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, *Corylus avellana*, *Fraxinus excelsior*, *Picea excelsa*, *Pinus sylvestris*, *Populus tremula*, *Prunus avium*, *Prunus racemosa*, *Quercus ruber*, *Salix caprea*, *Sambucus racemosa*, *Sorbus aucuparia*. Upravená vodoteč je ruderalizována (*Artemisia vulgaris*, *Rubus idaeus*, *Urtica dioica* aj.).

L BK 76 Pálenka, prochází od lesa Pálenka převážně lesem, zčásti údolím Čeletického potoka k L BC 78, západně od Zámýšle a Javoříčka a východně od Čeletic, v délce 2200 m (STG 5AB4, 5AB3, 3B3). Biokoridor tvoří převážně lesní porosty na stanovištích jedlových bučin z rámce sv. Luzulo - Gagion a podsv. Eu-Fagenion (ze SLT jsou zastoupeny zejména 6K - kyselá smrková bučina, 6S - svěží smrková bučina), dále pak trvalé travní plochy a vozová cesta s doprovodnými lemovými porosty. V porostech se vyskytují např. *Abies alba*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, *Corylus avellana*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Picea excelsa*, *Pinus sylvestris*, *Populus tremula*, *Salix caprea*, *Ulmus montana*, v podrostu např.: *Avenella flexuosa*, *Dicranum scoparium*, *D. undulatum*, *Galium rotundifolium*, *Hieracium murorum*, *Hylocomium splendens*, *Luzula luzoloides*, *Melampyrum pratense*, *Mnium* sp., *Oxalis acetosella*, *Pleurozium schreberi*, *Polytrichum formosum*, *Rubus idaeus*, *Senecio fuchsii*, *Vaccinium myrtillus* aj.

L BK 77 Radvanický potok I., prochází od L BC 81 k L BC xx, sv. od Milínova, již mimo zájmové území, v délce 1000 m (STG 4B4, 5B4) údolím pravostranného přítoku Ostružné. Podél upravené vodoteče náletové porosty (*Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Betula pendula*, *Frangula alnus*, *Prunus racemosa*, *Quercus robur*, *Salix caprea*, *Sambucus racemosa*, *Sorbus aria*).

L BK 78 Radvanický potok II., prochází od R BC 2 k L BC 81, záp. od Častonice, v délce 1900 m (STG 5B4). Koridor prochází údolím levostranného přítoku Ostružné převážně pastvinami a okrajem lesních porostů. Upravená vodoteč je doprovázena náletovými dřevinami.

L BK 87 Ostružná pod Keply, prochází údolím Ostružné od L BC 82 k L BC 81, v délce 2000 m (STG 5AB4). Doprovodné dřeviny tvoří *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *A. incana*, *Betula pendula*, *Fraxinus excelsior*, *Picea excelsa*, *Populus tremula*, *Prunus racemosa*, *Rosa canina*, *Salix caprea*, *S. fragilis*, *Ulmus montana*, v podrostu *Urtica dioica*.

L BK jež byly doposud stanoveny nerespektují logické krajinné vazby mezi hygromfilními a mezofilními biotopy a je nutno je přehodnotit.

Systém NR, R a L ÚSES bylo navrženo koncepčně zcela přehodnotit, ve vazbě na současné metodiky a postupy jejich projektování a to jak v požadavcích na reprezentativní propojování příbuzných biotopů, tak i na prostorové uspořádání, provázanost jednotlivých úrovní celého systému ekologických sítí a také na prostorové parametry jednotlivých skladebních částí. Do mezofilních ("suchých") systémů na jedné straně a hygromfilních ("mokrých") systémů

na druhé straně je nutno propojovat příbuzné skupiny typů biocenů (STG) resp. typy biotopů. Tyto dva relativně nezávislé systémy ekologické sítě je vhodné propojovat pouze ve specifických morfologických situacích, např. mělká sedla, blízké hřbety v hluboce zaříznutých údolích apod.

Současná hlavní problémová místa

- Kochánovské pláně, potřebná revize propojení od R BC 1598 Jarkovice
- Kalný potok, potřebné revidovat propojení na hygrofilní systém u Hlavňovic
- Čeltický potok, potřebné revidovat propojení na hygrofilní systém do Kepelského potoka
- Kepelský potok, potřebné revidovat dřívější vymezení LBC (hygrofilní systém ES)
- Petrovice, potřebné revidovat návaznosti lokálních mezofilních systémů ES.

Vedle L ÚSES (zpracovaný firmou WV Projection service s.r.o.) byl v konceptu ÚP zohledněn NR ÚSES a dále pak **aktualizovaný, avšak značně rozlehlý a v některých lokalitách kolizní R ÚSES s rozvojovými plochami (Geovision s.r.o. Plzeň). Proto byla s odborem životního prostředí KÚ v Plzni dohodnuta úprava. Nově navržené prvky RÚSES (Hájek), které byly ve střetu s návrhem ÚP, budou dle zápisu na KÚ Plzeňského kraje odstraněny, tj. v Hlavňovicích, v Zámýšli a Javoříčku.**

A.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, vč. vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných dle následujících hledisek

Navrhované zastavitelné a přestavbové plochy

Podle funkce:

- Bydlení venkovské smíšené v RD: ve většině m.č. obce
- Výroba a služby - zemědělství: m.č. Hlavňovice, Zámýšl, Zvíkov
- Výroba drobná řemeslná a služby: m.č. Cihelna, Pích, Přestanice, Zámýšl
- Výroba smíšená a služby: m.č. Hlavňovice (u ZOD)
- Občanské vybavení: m.č. Cihelna, Častonice, Javoříčko, Libětice, Zvíkov
- Dopravní infrastruktura: cyklotrasa III. třídy
- Technické infrastruktura: ČOV (společná Hlavňovice, Milínov, Radostice, centrální Javoříčko, Zámýšl), trafostanice, vodojemy (rozšíření kapacity), rozšíření vodovodu
- Hromadná rekreace a sport: m.č. Javoříčko (lyžařské sjezdování), Hlavňovice (koupaliště a hřiště)
- Individuální rekreace: m.č. Častonice, Puchverk
- Veřejná zeleň: m.č. Čeletice (větrolam u příjezdové cesty), Hlavňovice

Vyhodnocení podle k.ú.:

k.ú. Častonice

- návrh celkem 3,91 ha ploch změn funkcí, **EVL**
 - bydlení smíšené venkovské BSV, 4 plochy převážně v prolukách - 0,63 ha, trvalé travní porosty (7) - viz fotodokumentace, BPEJ 90514 a 93624, TOZP IV a III, biotop X5, X13, **hodnocení vlivu na území Natura: - 1**
 - občanská vybavenost + rekreace individuální OV, RI, 3,28 ha, orné půdy, trvalé travní porosty (2, 7) - viz fotodokumentace, BPEJ 93634, TOZP IV, biotop X 5, **hodnocení vlivu na území Natura: - 1**

k.ú. Čeletice, EVL

- v tomto území se nenavrhuje žádná plocha zástavby, proto k přímému ohrožení tohoto území nedojde

k.ú. Horní Staňkov: celkem 4,92 ha, z toho:

- bydlení smíšené venkovské BSV v m.č. H. Staňkov a Cihelna, 3,38 ha, TTP, zahr. a sady (5, 7, 6, 14), BPEJ 93621, 93634, 93641, **TOZP I, III, IV**
- občanská vybavenost OV v m.č. Cihelna, 0,65 ha, o. p. (2), BPEJ 93641, **TOZP III**
- drobná výroba DV v m.č. Cihelna, 0,89 ha, TTP, o. p., TTP, zahr. (7, 5, 2), BPEJ 93641, **TOZP III**

k.ú. Milínov celkem 9,19 ha, **EVL území jižně od silnice II/177**, celkem 5,98 ha, z toho:

- plocha smíšená PS v m.č. Milínov, 1,96 ha, trvalé travní plochy, ostatní plochy (7, 14) - viz fotodokumentace, BPEJ 93621, **TOZP I, hodnocení vlivu: - 1**
- zemědělská výroba ZV v m.č. Milínov, 0,69 ha, orné půdy, trvalé travní plochy (7, 6, 14) - viz fotodokumentace, BPEJ 94067, **TOZP V, hodnocení vlivu: - 1**
- bydlení smíšené venkovské BSV v m.č. Hlavňovice a Milínov, 5,25 ha (EVL 2,04 ha), o. p., TTP, zahrady (2, 5, 7, 14) - viz fotodokumentace, BPEJ 85011, 85014, 93601, 93624, 97201, **TOZP I, III, IV, V, biotop X 2, X 5, T1.3, hodnocení vlivu: - 1**
- sport a hromadná rekreace SR v m.č. Milínov, 1,29 ha, TTP (7, 14) - viz fotodokumentace, BPEJ 93631, 95014, **TOZP II, IV, biotop X 5, X 13, T.1.5, L2,2, hodnocení vlivu: - 1/-2, navrhuje se minimalizovat zábor chráněného biotopu**
- plocha smíšená PS v m.č. Milínov, 1,96 ha, TTP, ost. pl. (7, 14), BPEJ 93621, **TOZP I, biotop X 5**
- zemědělská výroba ZV v m.č. Milínov, 1,29 ha, o. p., TTP (7, 6, 14), BPEJ 94067, **TOZP V**

k.ú. Mokřany

- v tomto území se nenavrhuje žádná plocha zástavby, proto k přímému ohrožení tohoto území nedojde

k.ú. Pích: celkem 7,20 ha, z toho

- bydlení smíšené venkovské BSV v m.č. Libětice, 4,34 ha, TTP, zahr. (7, 5), BPEJ 93421, 93641, **TOZP I, III**
- občanská vybavenost OV v m.č. Libětice, 1,58 ha, TTP (7), BPEJ 93641, **TOZP III, potřebné upravit a doplnit L BK 71 při s. okraji této plochy**
- drobná výroba DV v m.č. Pích, 1,29 ha, TTP (7), BPEJ 85051, **TOZP V, ponechat nivu potoka**

V současnosti stávající zástavba Libětic kontaktuje vymezené lesní L BC 76.

- v tomto k.ú. je do EVL zahrnuto území jižně od silnice II/177, kde se nevyskytuje žádná plocha, s navrhovanou změnou funkce

k.ú. Přestanice: celkem 2,28 ha

- bydlení smíšené venkovské BSV, 2,00 ha, TTP, ost. pl. (7, 14), BPEJ 95011, **TOZP II,**
- drobná výroba DV, 0,27 ha, o. p. (2), BPEJ 93621, **TOZP I**

k.ú. Radostice: - bydlení smíšené venkovské BSV, 2,64 ha, TTP, sady (7, 6), BPEJ 85011, **TOZP IV**

k.ú. Suchá: návrh celkem 1,26 ha ploch se změnou funkce, **EVL**, z toho:

- bydlení smíšené venkovské BSV v m.č. Suchá, 1,10 ha, trvalé travní plochy (7) - viz fotodokumentace, BPEJ 85041, **TOZP V, biotop X 5, hodnocení vlivu: - 1**

- rekreace individuální RI v m.č. Puchverk, 0,15 ha, ostatní plochy (14) – viz. fotodokumentace, **biotop V 4**, tato plocha **nivy Kepelského potoka, lokalizované v lokálním biokoridoru ÚSES BK 68 se nedoporučuje, hodnocení vlivu: - 2**

k.ú. Zámýšl

- návrh celkem 9,40 ha se změnou funkce, **EVL**, z toho:
 - bydlení smíšené venkovské BSV, 2,41 ha v m.č. Zámýšl a Javoříčko, orné půdy, trvalé travní plochy (2, 7) - viz fotodokumentace, BPEJ 94068, 94089, TOZP V, biotop X 5, a **T.1.1** (Javoříčko), **hodnocení vlivu: - 1**
 - sport a hromadná rekreace SR v m.č. Javoříčko, 3,15 ha, TTP, zahrady, trvalé travní plochy, ostatní plochy (7, 5, 14) - viz fotodokumentace, BPEJ 94089, TOZP V, **hodnocení vlivu: - 1, , doporučuje se zpracování režimu využívání lyžařského svahu vzhledem k dílčímu podílu biotopu 6510 (T 2.3B) smilkových trávníků a 6510 (T 1.1) extenzivní sečené louky a T.1.3**
 - občanská vybavenost OV v m.č. Javoříčko, 0,95 ha, trvalé travní plochy (7) - viz fotodokumentace, BPEJ 94089, TOZP V, **biotop T1.1, hodnocení - 1**
 - zemědělská výroba ZV v m.č. Zámýšl, 2,90 ha, orné půdy, trvalé travní porosty (2. 7) - viz fotodokumentace, BPEJ 94068, TOZP V, **hodnocení vlivu: - 1**

k.ú. Zvíkov

- návrh celkem 1,41 ha se změnou funkce, **EVL**, z toho:
 - občanská vybavenost OV, 1,21 ha, trvalé travní plochy (7) - viz fotodokumentace, BPEJ 94068, TOZP V, biotop X 5, **hodnocení vlivu: - 1**
 - zemědělská výroba ZV, 0,20 ha, orné půdy, ostatní plochy (2, 14) - viz fotodokumentace, BPEJ 94068, TOZP V, **biotop T1.1, hodnocení vlivu: - 1**

Lokální biocentrum Píčovský les BC 76, které kontaktuje zastavěné území Libětic, dle zpracovaného generelu ÚSES Kolinecko (1998), obsahuje kulturní lesní porosty na stanovištích květnatých bučin z rámce podsv. Eu-Fagenion. Aktuálně porosty obsahují LT 5S2 - svěží jedlovou bučinu se svízelem drsným na hřbetech a horních částech svahů a LT 5O1 - svěží jedliny šřavelové na plošinách a plochých úžlabinách. Ze dřevin se vyskytují

Fagus sylvatica (20 %), Larix decidua (10 %), Picea excelsa (55 %), Pinus sylvestris (10 %), Pseudotsuga douglasii (5 %). V bylinném podrostu rostou např.: Avenella flexuosa, Galium rotundifolium, Hieracium murorum, Luzula luzuloides, L. pilosa, Mnium sp., Mycelis muralis, Oxalis acetosella, Polytrichum formosum, Rubus idaeus, Senecio nemorensis, Vaccinium myrtillus.

Lokální biokoridor 76 Pálenka, který kontaktuje navrhovanou plochu občanské vybavenosti v Liběticích, tvoří lesní porosty na stanovištích jedlových bučin z rámce sv. Luzulo - Gagion a podsv. Eu-Fagenion (ze SLT jsou zastoupeny zejména 6K - kyselá smrková bučina, 6S - svěží smrková bučina), dále pak trvalé travní plochy a vozová cesta s doprovodnými lemovými porosty. V porostech se vyskytují např. Abies alba, Acer pseudoplatanus, Betula pendula, Corylus avellana, Fagus sylvatica, Fraxinus excelsior, Picea excelsa, Pinus sylvestris, Populus tremula, Salix caprea, Ulmus montana, v padrostu např.: Avenella flexuosa, Dicranum scoparium, D. undulatum, Galium rotundifolium, Hieracium murorum, Hylocomium splendens, Luzula luzuloides, Melampyrum pratense, Mnium sp., Oxalis acetosella, Pleurozium schreberi, Polytrichum formosum, Rubus idaeus, Senecio fuchsii, Vaccinium myrtillus aj. Zde se navrhuje chybějící úsek realizovat při okraji navrhované plochy občanské vybavenosti.

Poznámka

Kód kultury: 2 orné půdy, 5 zahrady, 6 sady, 7,8 trvalé travní porosty (louky, pastviny), 10 les, 11 vodní plochy, 14 ostatní plochy

TOZP - třída ochrany zemědělských půd (I a II zvláště chráněné)

Biotopy v zájmových plochách:

X3 - extenzivně obhospodařovaná pole

X5 - intenzivně obhospodařované louky

X13 - nelesní stromové výsadby mimo sídla

T1.1 - mezofilní ovsíkové louky (chráněný biotop)

T1.3 - poháňkové pastviny

T2.3B - smilkové trávníky (chráněný biotop)

L2.2 - údolní jasanovo-olšové luhy (chráněný biotop)

V4 - makrofytní vegetace vodních toků (chráněný biotop)

Použitá stupnice hodnocení vlivu pro plochy na území EVL Šumava:

- 2 významně negativní vliv

- 1 mírně negativní vliv

0 nulový vliv

+ 1 mírně pozitivní vliv

+ 2 významně pozitivní vliv

V prostoru Evropsky významné lokality Šumava CZ 0314024 se navrhuje změna funkce celkem na ploše 21,96 ha. Jedná se o následující změny:

změna části orných ploch, trvalých travních porostů, zahrad či sadů, ojediněle ostatních ploch, v návaznosti na současně zastavěné území na následující funkce:

- vesnická bytová výstavba
- výroba zemědělská a drobná, služby a sklady
- občanská vybavenost
- rekreace hromadná a sport
- rekreace individuální
- smíšené funkce.

Na základě posouzení jednotlivých ploch se jedná o přijatelné navrhované změny funkcí, jež nekolidují s prvky ÚSES, s výhradou lokality v k.ú. Suchá, místní části Puchverk pro funkce rekreace individuální na ploše 0,15 ha, která je lokalizovaná v nivě Kepelského potoka, biotopu L2.2 a lokálním biokoridoru ÚSES BK 68, proto se tato navrhuje tuto plochu vyjmout z návrhu.

Lokalita sportu a rekreace v Milínově se navrhuje omezit na plochy nechráněných biotopů, tj. mimo lužní biotop a vlastní projekt podrobit posouzení "EIA".

Lokality změn funkcí v Zámýšli a Javoříčku na chráněných biotopech se navrhuje ve fázi projektové přípravy podrobit rovněž posouzení "EIA".

A.5.1. Vlivy na obyvatelstvo

Vlivy na trvalé obyvatelstvo

Ekonomické a sociální vlivy na obyvatelstvo budou převážně pozitivní – příležitost pro zaměstnání množství pracovníků v komerčních zónách. Pozitivní vlivy na rozvoj turistických a wellness pobytů.

Omezené vlivy na obyvatelstvo mohou spočívat pouze ve zvýšené rušnosti.

Hluková zátěž

Nadměrný hluk působí nepříznivě na lidský organismus, neboť působí rušivě, vede k rozmrzelosti a obtěžování, ale může způsobovat i sluchové poruchy, poruchy spánku, poruchy regulace aj. Hluk je tedy zdravotním rizikem, zvyšujícím nemocnost a zhoršuje nemocnost organismu vůči stresovým podnětům.

Zvýšená hlučnost

Nadměrná hluková zátěž nebude z běžného provozu vznikat. Četnost dopravy nákladními auty by neměla překračovat běžnou dopravní frekvenci. **U komerčního využití lokalit se navrhuje zpracování hlukové studie a případně zajištění protihlukových opatření investorem, ve vazbě na ekologické limity a chráněné stavební objekty.** Okraje lesních ploch, kde jsou častá hnízdiště ptáků jsou obvykle dostatečně daleko, proto mírně zvýšená hlučnost by neměla zapříčinit nižší počet úspěšně vyvedených mláďat.

A.5.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Přímá likvidace biotopů

Protože se převážně jedná o výstavbu na orných plochách, příp. travních plochách, nedojde obvykle k likvidaci či přímému narušení významných biotopů až na výše uvedené případy v Javoříčku a Zámýšli. K problematice lyžařské louky v Javoří: ze současných studií provozování lyžařských sjezdovek vyplývá, že sice dochází ke zkrácení vegetační doby vlivem déle ležící sněhové pokrývky, avšak to se výrazně nepromítá ve struktuře a vitalitě vegetace, v důsledku lokální disturbance vegetačního krytu dochází v řadě případů k podporování konkurenčně méně zdatných, avšak ochranně významných druhů, přičemž příp. šíření ruderalních druhů bývá krátkodobé.

Snížení konektivity v krajině

U lokalit kontaktujících relativně přírodní plochy je potřebné projektovat začleňující pás zeleně u okraje zastavěného území a dále sledovat zachování konektivity prostřednictvím ekotonových prvků.

Vlivy na mimolesní dřeviny

Ke kácení dřevin obvykle nedojde, pouze v několika lokalitách převážně zahrad, kde bude nutno provést dendrologický průzkum.

Územní ekologická stabilita v širším území je střední, ve vlastních zájmových lokalitách však nízká, až střední.

Nezbytné je včas zajistit funkční **krajinářsko-vegetační úpravy**, v předpokladu na 20 % území komerčních - výrobních areálů, zejména při obvodu komerčních areálů. Jejich realizace by měla respektovat stanovištní podmínky a ekologickou valenci jednotlivých použitých druhů a sledovat i kompoziční hlediska.

Vznik nových stanovišť

Jako kompenzační aktivita u rozvojových lokalit se navrhuje realizace návazné bohaté trvalé zeleně, obnova zámeckých parků v Hlavňovicích a Horním Staňkově a případně vytvoření prohlídkové zahrady květeny přírodního parku Kochánov např. ve vazbě na plochu občanské vybavenosti v Javoříčku či Častonících, příp. památkou zónu Zvíkov.

Vlivy na faunu

V případě hlučných, příp. v noci osvětlených lokalit (výrobní areály, lyžařský svah) může docházet k jistým vlivům na faunu. Větší část druhů se obvykle adaptuje, málo citlivé jsou zejména malé druhy, u ptáků - drobných pěvců dokonce často dochází k nárůstu počtu druhů, zatímco velcí ptáci jsou obvykle citliví k uvedeným lidským aktivitám, podobně jako velcí savci, např. rys v blízkosti lyžařského svahu.

Ochrana bioty

Ve sledovaných lokalitách je nutno sledovat výskyt chráněných a ohrožených druhů organismů, prioritně v EVL Šumavě a současně i přírodním parku Kochánov (stanovené ve vyhl. č. 395/1992 Sb. a zák. č. 100/2001 Sb.).

A.5.3. Vlivy na půdy

Uvedené záměry se týkají záboru části půd následujících hlavních půdních jednotek:

HPJ 34: hnědé půdy kyselé a podzolové a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti, většinou na žulách, rulách aj. horninách, většinou lehké, slabě až středně štěrkovité, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 36: hnědé půdy kyselé a podzolové a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti na všech horninách, lehké až středně těžké, slabě až středně štěrkovité, vláhové poměry příznivé, někdy slabě převlhčené

HPJ 40: svažitě půdy (nad 12⁰) na všech horninách, lehké až lehčí, středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí, vláhové poměry závislé na srážkách

HPJ 50: hnědé půdy oglejené a oglejené na různých horninách, hlavně žulách a rulách, zpravidla těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené

HPJ 72: glejové půdy zrašelinělé a rašeliněštní nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu, výrazně zamokřené.

Celkově se jedná o zábor 42,39 ha ploch, z toho ZPF 41,39 ha, v následující struktuře:

- orná půda	3,67 ha
- trvalé travní porosty	34,06 ha
- zahrady a sady	3,62 ha
v následujících k.ú.:	
- Častonice	3,91 ha
- Horní Staňkov	4,92 ha
- Milínov	9,19 ha
- Pích	7,21 ha
- Přestanice	2,28 ha
- Radostice	2,64 ha
- Suchá	1,26 ha
- Zámýšl	9,40 ha
- Zvíkov	1,41 ha

Z hlediska tříd ochrany ZPF se jedná o následující podíly:

I. třída	10,17 ha	23,83 % v k.ú. Horní Staňkov, Milínov, Přestanice, Pích
II. třída	2,25 ha	5,28 % v k.ú. Milínov, Přestanice
III. třída	8,01 ha	18,76 %
IV. třída	7,54 ha	17,67 %
V. třída	13,41 ha	31,42 %.

U lyžařského svahu by nemělo dojít k významným terénním úpravám. Zábory zemědělských půd budou vymezeny v tzv. Zemědělské příloze.

Vlivy na horninové prostředí

Budou převážně pouze krátkodobé, při výstavbě lokalit. K těžbě nerostných surovin v zájmovém území nebude docházet. Významné zásahy do horninového prostředí při výstavbě nevzniknou.

Odpady a jejich zneškodňování

Komunální odpad v obci je smluvně zajišťován akreditovanou firmou (separovaně jsou sbírány plasty, lehké kovy a sklo). Nebezpečný odpad 2x ročně sbírá a likvidaci zajišťuje stejná firma. Ukládání odpadů musí být řešeno v souladu se zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech a vyhl. č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Sklárky odpadů budou následně rekultivovány.

A.5.4. Vlivy na vodu

Změna vodního režimu

Ke změnám vodního režimu může dojít pouze u výrobních areálů, v případě nedostatečného vodohospodářského řešení. Výstavbou rozvojových lokalit může v některých lokalitách dojít k ovlivnění některých vodotečí.

Hlavňovice a místní části Milínov, Horní Staňkov, Pích, Přestanice, Radostice a Zámýšl jsou zásobovány vodou z veřejných vodovodů ve správě obce. Vodní zdroje pro hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou nebudou výstavbou zájmových lokalit narušeny, ani ochranná pásma vodních zdrojů (OP VZ) nebudou dotčena. Ochranná pásma vodních zdrojů budou vymezena v ÚPD. Ochrana vod vyplývá ze zák. č. 254/2001 Sb.,

o vodách. Zásobování pitnou vodou bude přednostně řešeno napojením na stávající vodovody.

Maximální množství srážkových vod se doporučuje řešit přirozeným vsakem do půdy (minimalizace zpevnování ploch nepropustnými materiály).

Kanalizační vody budou vyústěny do ČOV v údolí vodních toků. V obecné ochraně vod a vodních zdrojů je třeba vyloučit možné ohrožení kvality a čistoty vod při provádění staveb, a to především v místech zařízení stavenišť, např. únikem pohonných hmot aj. ropných látek. Veškeré vody spadlé na povrch zpevněných ploch budou zachytávány svedením vody do kanalizace, takže by nemělo docházet k volnému rozptýlování smyvných vod do terénu, či volnému stékání vod.

Znečištění vod

Cenné biotopy jsou v zájmovém území obce Hlavňovice často vázány na aluvia vodních toků, kam odtékají vody z okolní kulturní krajiny. Předčišťování odpadních vod v místech kde nejsou obecní ČOV bude řešeno domovními ČOV nebo septiky s dočištěním přes pískový či biologický filtr. Bez čištění splaškových vod v ČOV by hrozilo nebezpečí eutrofního a dalšího znečištění. Při přívalových deštích, může dojít k vypláchnutí škodlivých látek ve výrobních areálech, avšak ty nebudou v zájmových lokalitách přístupně skladovány. Nutné je respektování citlivých oblastí stanovených v NV č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Ukládání odpadů musí být řešeno v souladu se zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech a vyhl. č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady v aktuálním znění. Ostatní látky škodlivé vodám je nutno likvidovat v souladu s vodním zákonem č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění.

V případě umělého zasněžování lyžařské louky může dojít ke zvýšení množství živin v recipientu, např. celkového organického uhlíku.

A.5.5. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

V průběhu výstavby bude docházet v blízkém okolí ke krátkodobému zatěžování ovzduší polévatým prachem a exhaláty. Tyto negativní vlivy je potřebné maximálně eliminovat vhodnou organizací výstavby. Objekty komerčních areálů ani dopravní obsluha nebudou významným producentem kontaminačních emisí (u emisí uhlovodíků a NO_x by neměly být překračovány limitní hodnoty). V průběhu výstavby bude zvýšená prašnost a zvýšené některé exhalace – NO_x v okolí stavenišť.

Vlivy na klima

Navrhovanými změnami funkčního využití sledovaných lokalit nedojde k ovlivnění mezoklimatu (mezoklima nebude dotčeno, mikroklima může být zlepšeno realizací ploch zeleně, emise výrobní či dopravní jsou nepodstatné).

A.5.6. Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví vč. architektonického a archeologického

Jedná se ze značné části o rozptýlenou horskou a podhorskou zástavbu malých vsí, osad i samot, ve značných nadmořských výškách, převážně okolo 700 m, od cca 600 m (Puchverk) do cca 900 m (Čeletice), dle následujícího přehledu (první písemná zpráva, nadmořská výška):

m.č. Cihelna,	r. 1840,	688 m (684 - 698 m)
m.č. Častonice,	r. 1428,	776 m (771 - 802 m)
m.č. Čeletice,	r. 1395,	875 m (865 - 875 m)
m.č. Hlavňovice,	r. 1428,	687 m (673 - 692 m)
m.č. Horní Staňkov,	r. 1290,	742 m (736 - 752 m)
m.č. Javoříčko,	r. 1543,	790 m (792 - 799 m)
m.č. Libětice,	r. 1336,	655 m (654 - 680 m)
m.č. Milínov,	r. 1565,	668 m (662 - 686 m)
m.č. Mokřany	r. 1787;	750 m, dnes jen samoty
m.č. Pích,	r. 1336,	649 m (606 - 618 m)
m.č. Přestanice,	r. 1290,	708 m (706 - 729 m)
m.č. Puchverk,	r. 1582 ?	608 m (603 - 609 m)
m.č. Radostice,	r. 1290,	672 m (670 - 687 m)
m.č. Suchá,	r. 1582,	690 m (678 - 692 m)
m.č. Zámýšl,	r. 1395,	782 m (775 - 800 m)
m.č. Zvíkov,	r. 1428,	742 m (730 - 760 m)

Urbanistická kompozice

Obec Hlavňovice je z větší části lokalizována v Kochánovském přírodním parku, na jednom z přístupů do CHKO a národního parku Šumava. Jedná se o charakteristické horské osídlení do řady menších sídel, příp. rozptýlenou zástavbu. Současná venkovská zástavba Hlavňovic je nesourodá, roztržštěná a nekompaktní. V některých osadách jsou dochovány cenné objekty lidové architektury, např. roubené objekty ve Zvíkově, avšak v řadě lokalit je novodobými objekty narušena jejich urbanistická hodnota. Významné dominanty tvoří kostel sv. J. Nepomuckého v Hlavňovicích a zámečky s parky a hospodářským dvorem v Hlavňovicích a Horním Staňkově. Původní vzhled velké části objektů byl často výrazně narušen pozdějšími úpravami a přestavbami, obvykle s nízkou architektonickou a estetickou úrovní. V obci nebyla zatím koncepčně rozvíjena výrazná urbanistická struktura. V nesourodé výstavbě jsou i bytové domy aj. objekty městského typu.

Vlivy na hmotné statky

Stavební a kulturní objekty nebudou výstavbou rozvojových lokalit dotčeny. Při výstavbě je třeba v případě archeologických nálezů umožnit dohled a archeologický výzkum.

Dopravní a technická infrastruktura bude nutno v některých lokalitách realizací navrhovaných zastavitelných ploch doplnit, příp. rozšířit, např. kanalizaci a ČOV a některé komunikace.

A.5.7. Vlivy na krajinu vč. vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Údaje o vlivech záměrů na krajinný ráz

Podle zák. č. 114/1992 Sb., § 12, je krajinný ráz zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti (jejich složkami, charakteristikami, vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině), chráněn před činnostmi, snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významnosti krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Krajinný ráz (tvářnost krajiny) tvoří všechny prvky krajiny vč. staveb a jejich vizuální projev v krajinné scéně a vzájemné vztahy prvků. Estetická hodnota krajinného rázu je jednou ze součástí obecného

estetického působení prostředí na člověka, jehož součástí je nejen krása, ale i ošklivost. Harmonické měřítko krajiny je jedním z dominantních typických znaků.

Zdejší kultivovaná krajina je využívána především zemědělsky, lesnický, sídelně a zčásti i pro rekreační účely. Zájmové území je charakteristické zejména vysokou dynamikou reliéfu, mozaikou zemědělských půd, kde převažují zorněné plochy a lesy, doplněné údolními drobnými vodotečemi.

Krajinný ráz obce Hlavňovice je nutno chránit proto, že i pro dnešní způsob života je dochovaný krajinný ráz předností (nebo mu alespoň nepřekáží), neboť je zde důležitým předpokladem pro cestovní ruch a významný je i pro bydlení.

Charakter krajiny je dán georeliéfem, vodními toky a plochami, vegetačním krytem, osídlením a technickou infrastrukturou, hospodářským využitím krajiny.

Identita krajiny může být dána rázovitostí a nezaměnitelností krajinné scény, přítomností viditelných stop kulturního vývoje, kulturním, historickým či symbolickým významem míst.

Smyslem ochrany krajinného rázu není paušální zabránění výstavbě nebo změně využití území, ale ochrana takových přírodních a estetických hodnot, které spoluvytvářejí specifický ráz - rázovitost - určité části krajiny (místa nebo oblasti). Krajina má vždy určitý ráz, ale pouze v některých segmentech je krajinný ráz výrazný a hodný zachování a pouze někde je krajina výrazně esteticky atraktivní - má estetické hodnoty.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování neobnovitelných hodnot, které vytvářejí specifický kulturní charakter a estetickou atraktivnost krajiny. Podstatou ochrany krajinného rázu je zachování charakteru v takových částech krajiny, které se vyznačují soustředěnými přírodními, kulturními a historickými hodnotami a výraznými znaky vizuální scény a neprohlubování konfliktů v krajině s narušenou vizuální scénou.

Vlastní záměr ploch se změnou funkce, jež by mohli ovlivnit krajinný ráz, byl již vpředu popsán. Prioritně jsou sledovány lokality v přírodním parku Kochánov.

Vymezení krajinných celků a krajinných prostor případně dotčených záměry výstavby

Reliéf je dominantní charakteristikou, ovlivňující vzhled každé krajiny, vazby krajinné typologie na reliéf je velmi silná. Sledovaným místem krajinného rázu je **základní krajinářský celek Velhartická vrchovina a Vidhošťský hřbet**, přičemž **nadřazený krajinný celek tvoří přírodní park Kochánov**. **Nejcennější místní prvky na území obce a rázovitost krajinného celku tvoří dochované objekty lidové architektury, drobná krajinná architektura, hluboká potoční údolí, letité stromy a torza dožívajících alejí. Žel, velmi často původně harmonické seskupení stavebních objektů je v jednotlivých místních částech narušeno živelným nevhodným hmotovým, barevným i materiálovým řešením novodobých i starých upravených objektů. Přírodní park Kochánov je možno ve smyslu § 12, zák. č.114/1992 Sb. pokládat za „oblast krajinného rázu“.**

Zájmové lokality změn funkčního využití leží v relativně exponovaných krajinných polohách, v nadmořských výškách 600 - 800 m n. m., proto je potřebné citlivě řešit jejich začlenění do krajiny.

Místem krajinného rázu (ve smyslu § 12, zák. č. 114/1992 Sb.) je dotčený krajinný prostor, ve kterém se navrhované stavby a záměry využití území uplatňují fyzickým vlivem a vizuálním uplatněním, tedy vlivem na přírodní a estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy. **Hranice dotčeného krajinného prostoru** tvoří návazné prostory a segmenty sídel, kde dochází ke změně funkcí.

Identifikace hodnot krajinného rázu

Risy přírodní charakteristiky

Přírodní charakteristika krajinného rázu je dána přírodními podmínkami. Přírodní charakteristika zájmového území je specifikována v dalších kapitolách. Rozhodující jsou zejména ty přírodní podmínky, které se bezprostředně projevují v obraze dané krajiny a tvoří část typických znaků daného krajinného rázu. Významné jsou i ty přírodní podmínky, které rozhodující měrou ovlivňují využitelnost přírodních zdrojů území a tvoří tedy rámce pro dlouhodobé využívání krajiny člověkem. Z hlediska vlivu na typické znaky krajinného rázu se projevuje zejména výsledek vlivu reliéfu, geologického podkladu a zásob nerostných surovin, hydrologických charakteristik, vlastností půdy, klimatických podmínek a biogeografických poměrů.

Reliéf zájmových území je nezastupitelný charakterizující prvek rozvojových lokalit ve zdejších území ve vazbě na vrchovinný charakter zájmového území. Výrazným prvkem jsou návazné zemědělsky využívané plochy.

V lokalitách navrhovaných funkčních změn jsou převážně agrocenózy bez významných floristických a faunistických prvků.

Risy kulturní a urbanistické charakteristiky

Kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání krajiny. Jde tedy zejména o vyjádření vlivu krajinnotvorných činností člověka na krajinu, a tím i na její charakteristický ráz. Krajinnotvorné činnosti mohou mít v různých oblastech různou váhu. Ve zdejších území bylo nejvýznamnějším krajinnotvorným činitelem vedle osídlování zemědělství, dále lesnictví, vodní hospodářství a lokální těžba surovin. Okolní krajinu zdejšího vrchovinného území poznamenala zejména dlouhodobá činnost feudálních domén a v nové době pak „socializace“ zemědělství.

Zájmové území administrativního území obce Hlavňovice je lokalizováno v odlehleém vrchovinném území Pošumaví.

Na uspořádání obce a jeho místních částí měla vliv jednotlivá historická období.

Z hlediska dálkových, panoramatických pohledů se zájmové lokality uplatňují převážně relativně středně.

Zastoupení přírodních kultur

Protože zájmové lokality jsou situovány na zemědělských plochách, na okrajích zastavěných území a v jejich enklávách, nejsou zde ohroženy přírodní kultury.

Charakter osídlení a zástavby

Nově navrhovaná výstavba doplňuje zejména prostory proluk původních vsí a navazuje na stávající zástavbu, k nové rozptýlené zástavbě nedochází. Další rozvoj obce by měl vycházet ze zdejších prioritních hlavních ekonomických aktivit, tj. turismus, cestovní ruch, pastevectví, dřevařský průmysl. Potřebné je zajistit dostatečné služby pro cestovní

ruh. Většina drobných podnikatelských funkcí by měla být realizována ve smíšeném území. Oblast zámeckých parků by měla být revitalizována a rehabilitována. Objekty lidové architektury by měly být regenerovány – opravy a rekonstrukce stávajícího stavebního fondu, doplněny prvky drobné architektury (vč. oplocení a branek), veřejné prostory s urbanistickými parterly upraveny (urbanistická zeleň, dlažby aj. povrchy), a řešeny i architektonické detaily (fasády, střechy). Nové objekty by měly být prioritně lokalizovány jako náhrada za dožilé či jako dostavba při zachování vesnického charakteru zástavby, při zachování a obnově památkových objektů.

Památkové významné objekty a objekty lidové architektury

V řešeném území obce se dochovaly následující kulturní nemovité památky lidové architektury (u zapsaných v památkovém seznamu č. registrace KÚ):

m.č. Častonice: 2903 podhorská chalupa čp. 9 roubená s černou kuchyní (barokizovaný štít, sýpka, chlévy) z 19. st.

podhorská chalupa čp. 2 roubená s černou kuchyní z 2. pol. 19. st. (šalovaný štít, chlév) - registrace zrušena

m.č. Čeletice: kaple P. Marie Růžencové, s věžičkou, poškozena, v rekonstrukci

m.č. Hlavňovice: 2899 kostel sv. J. Nepomuckého pozd. bar. z l. 1799 - 1808 (nově opraven)
2900 kaple sv. Vojtěcha bar. z r. 1707 (6-boká)

2901 areál zámku čp. 1 z 1. pol. 17. st. (patrový s mansardovou střechou, přestavěn z tvrže) s hosp. dvorem, nevhodně přestavěn (zchátralý), v parku s letitými stromy (neudržovaný), na horní straně svažitého hospodářského dvora (stavení čp. 20 s věží a korouhvičkou bylo snad původně zámeckou kaplí)

zdejší pivovar zrušen v r. 1875

m.č. Horní Staňkov: hosp. dvůr, zámeček s parkem (původně rytířské sídlo, dnes majetek filmového režiséra a výtvarníka Jana Švankmajera) - neregistrováno

m.č. Pích: 2904 areál podhorské usedlosti čp. 4 z 19. st., roubená (šalovaný štít, pavláčka, chlévy)

zbytky nedostavěných objektů opevnění na návrší směrem k osadě Palouky - neregistrováno

m.č. Suchá - Puchverk: 2905 areál mlýna s pilou čp. 6

m.č. Zvíkov: návrh památkové zóny "lesní" obce

2906 areál horské usedlosti čp. 3 šumavského typu, roubená (černá kuchyně, chlév), 200 let stará (velmi významný areál).

Drobná kultovní architektura v krajině

V obci Hlavňovice byla poměrně bohatá drobná sakrální architektura jež představuje typický krajinnotvorný a kulturní prvek, např. kaple sv. Vojtěcha v Hlavňovicích či P. Marie Růžencové v Čeleticích, křížky aj.

Místa významná z hlediska kulturního vývoje

Zdejší krajinářsky významné území bylo doplňováno např. hospodářskými dvory, pivovarem v Hlavňovicích, zámky s parky v Hlavňovicích a Horním Staňkově, a dalšími drobnými architektonickými prvky v krajině, stromovými alejemi, z nichž v současnosti zbyla pouze torza, ale i pestrou porostní skladbou a významnými solitérními i památnými stromy.

Krajinné dominanty

Nevýraznou dominantu zdejšího území tvoří kostel sv. J. Nepomuckého v Hlavňovicích.

Rekreační lokality

Území obce Hlavňovice je extenzivně využíváno pro rekreaci. I přes vysoký rekreační potenciál zdejšího území nebyly zde vytvořeny významnější rekreační lokality. Nově se navrhuje menší plochy v Čeleticích a Javoříčku. Výhledově bude vhodné sledovat ekologickou únosnost rekreačních území.

Rysy historické charakteristiky

Území obce má celkově významnou kulturní hodnotu dokumentující vývoj od ryze zemědělského osídlení po využívání lesního bohatství Šumavy a drobné výrobní aktivity. V údolí Kepelského potoka jsou pozůstatky po rýžování zlata - zarostlé sejpy. Soustava trvalého osídlení se zde vytvářela od konce 13. století až do 16. století. Některé osady byly poddané zemskému statku Hlavňovice, jiné náležely k zemskému statku Horní Staňkov či Kunkovickému statku, nebo příslušely k panskému statku v Liběticích. Od 14. století přecházely některé osady do majetku hradu Velhartického.

Kulturně historické, archeologické, kultovní a technické památky

U jednotlivých místních částí byla stanovena "území s archeologickými lokalitami" - potenciální archeologická naleziště II. třídy, u Horního Staňkova a Přestaníc I. třídy a také v lokalitě Výrovna. V případě dotčení lokalit území s archeologickými nálezy, je nutno v souladu s § 21, 22 a 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, splnit oznamovací povinnost stavebníka, tj. ohlásit přípravu záměru stavební činnosti - zemní práce Archeologickému ústavu AV ČR, odd. archeologické památkové péče, resp. pracovišti Vlastivědného muzea dr. Hostaše v Klatovech.

Krajinné kompozice, historické zahrady a parky

Na území obce jsou dva historické zámecké parky - v Hlavňovicích (zcela neudržovaný) a Horním Staňkově.

Jiné objekty kulturního dědictví místního významu

-

Místa historických událostí, památky na osobnosti

-

Ochrana krajinného rázu a vlivy záměrů

Charakter vizuálně vnímaných prostorů

Zájmové krajinné území přísluší do krajinného celku Kochánovsko. V krajinářském hodnocení krajina obce je tvořena velmi členitou vrchovinou, převážně s krátkými výhledy s výjimkou nejvyšších poloh. Na území obce je značný podíl lesů a orných půd a relativně nízký podíl trvalých travních ploch.

V současnosti jsou v obci patrné tři základní historické vrstvy charakteristického krajinného rázu:

- α) vrchovinný reliéf Kochánovska, který doposud zůstal významným faktorem širšího území, jež je třeba chránit
- β) lokální krajinné úpravy vč. drobné architektury a sakrálních staveb, které doposud poznamenávají zdejší území a je potřebné je uchovat
- χ) scelování půd a velkoplošné hospodaření v 2. polovině 20. století a krajinářsky nezačleněné areálové objekty zemědělské velkovýroby, které převážně nepříznivě poznamenaly zdejší harmonickou krajinu s vyváženým podílem přírodních a civilizačních prvků.

V jižní části dotčeného krajinného prostoru jsou soustředěny pozitivní hodnoty přírodní charakteristiky, které spolu vytvářejí nezaměnitelné rysy krajinného rázu. Vznikají zde estetické hodnoty krajinné scény, tvořené zřetelným vymezením prostoru, výraznými horizonty, převahou přírodních a přírodě blízkých prvků, souladem zástavby a přírodního prostředí a působivosti vnímání jednotlivých scenerií z významných míst krajiny (kontrast ploch a linií, kontrast barevnosti a textury, prostorové akcenty).

Ačkoliv je dotčený krajinný prostor rozlehlý, vyniká harmonickým měřítkem, daným dimenzemi prostoru k rozměrům jeho členění. Nejedná se však přitom o maloplošnou strukturu při menším měřítku zdejší krajiny. Na základě uvedených skutečností a na základě významu území přírodního parku Kochánov, vzhledem ke geomorfologickému, biogeografickému a fyto geografickému členění krajiny, je možno přiznat četné pozitivní hodnoty přírodních charakteristik.

Nepříznivou okolností, na rozlehlém administrativním území obce, jsou relativně velké hony zorněných ploch, nedostatek trvalých travních ploch a vodních ploch a převážně upravené vodní toky a vodoteče a relativně nízký podíl rozptýlené zeleně a alejových doprovodů. V zastavěných územích sídel je řada rušivých úprav a novostaveb.

Vlivy pozitivních rysů krajinného rázu na předpokládaný vliv navrhovaného využití území

Přítomnost rysů přírodní charakteristiky

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| - prameniště | slabý vliv |
| - biocentra ÚSES | nevýznamný vliv |
| - lokální biokoridory ÚSES | slabý vliv |
| - významné krajinné prvky | slabý až střední vliv |

Prostorové a estetické uplatnění rysů přírodní charakteristiky

- | | |
|--|--------------|
| - zřetelné vymezení prostoru | střední vliv |
| - výrazné horizonty | střední vliv |
| - výrazné uplatnění přírodních prvků v krajinné scéně | střední vliv |
| - soulad zástavby a přírodního prostoru | silný vliv |
| - měřítko prostoru | střední vliv |
| - konfigurace prvků v krajinné scéně (harmonické vztahy) | silný vliv |

Přítomnost rysů kulturní a historické charakteristiky

- | | |
|-------------------------------------|--------------|
| - cenné objekty lidové architektury | slabý vliv |
| - historická struktura zástavby | střední vliv |

Prostorové a estetické uplatnění rysů kulturní a historické charakteristiky

- uplatnění sídel v panoramatických pohledech střední vliv
- uplatnění cenných partií zástavby ve sceneriích obce slabý vliv

Z celkového posouzení záměrů výstavby na krajinný ráz vyplývá, že navrhované rozvojové plochy nejsou lokalizovány v místech soustředěných přírodních hodnot. Podmínkou pro vymezení nových zastavitelných ploch je zachování stávající venkovské urbanistické struktury a její racionální a uměřený rozvoj. Vztahy jednotlivých uvažovaných staveb k hodnotám krajinného rázu jsou mírně problematické. Umístění nových staveb v přírodním parku Kochánov je nutno regulovat stanovením prostorových regulativů, omezujících jak výšku objektů a zejména začlenění do krajiny prostřednictvím trvalé zeleně.

V dalším uvažovaném rozvoji se jedná o problematiku jejich optického vnímání s ohledem na:

- **kompoziční vztahy prostoru**
- **krajinné dominanty**
- **hmotovou skladbu zástavby**
- **půdorysnou skladbu zástavby**
- **půdorysnou strukturu sídel**
- **parcelaci území.**

Navrhované změny ve využití území přináší podstatné změny do krajiny a jsou nesporně značným zásahem do krajinného rázu přírodního parku Kochánov. Navrhované záměry se fyzicky nedotýkají přítomných pozitivních hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu a tyto hodnoty při použití navrhovaných limitů a regulativů neomezují a nesnižují. Záměry nejsou navrhovány v prostorech významných krajinných prvků a prvků ÚSES. Místní kulturní dominanty tvoří vymezené památkově chráněné objekty, jež nebudou uvedenými záměry dotčeny. Navrhované záměry se nedotýkají dochované historické struktury vsí a uměleckých cenností.

Navrhované záměry rozšíření výrobních areálů se budou výrazně uplatňovat v krajinné scéně, v dálkových panoramatických pohledech i blízkých pohledech z okolí vsí, proto je potřebné příslušné posouzení pro územní řízení či stavební povolení, neboť budou zásahem do existujících estetických hodnot, do harmonických vztahů v krajině a do harmonického měřítka krajiny. U uvedených záměrů se může navrhovanými opatření omezit narušení estetických hodnot a prostorových vztahů, přičemž v takovém případě by se jednalo o přijatelný zásah do krajinného rázu. Případný konflikt navrhovaného rozvoje výrobních areálů s identifikovanými krajinnými hodnotami je nutno, aby zásah do krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. č.114/1992 Sb. byl přijatelný, měly by navrhované záměry splňovat následující požadavky:

- respektovat, příp. upravovat průchodnost a funkčnost prvků ÚSES
- v krajinářských úpravách především využívat autochtonních taxonů s odpovídající ekologickou amplitudou a přírodně krajinářských forem úprav korespondujících s cenným rázem krajiny
- u staveb používat objekty blízké svými rozměry, měřítkem a základními formami tradiční zástavbě obce, byť třeba u objektů moderního architektonického výrazu
- preferovat uplatnění přirozených přírodních hodnot krajiny, omezovat tvorbu intenzivně architektonizovaného prostředí a pokleslé architektonické formy

- novostavby citlivě odcloňovat v dálkových pohledech vysokou zelení, tak aby citlivě zasahovala do panoramatického segmentu (ochranná zeleň, aleje, remízy, skupinová výsadba dřevin)
- minimalizovat terénní úpravy ve prospěch plynulého propojování objektů do rostlého terénu
- zajišťovat krajinné začlenění rozvojových lokalit vysokou zelení
- veškeré krajinářské úpravy projektovat erudovaným autorizovaným krajinným architektem a realizace provádět odbornou firmou
- břehy vodotečí upravovat pouze přirozenými úpravami
- kapacity navrhovaných objektů upravit do měřítka krajiny a to jak velikostí staveb a jejich prvků, tak poměrem zastavěných a volných ploch
- omezovat případné dominantní působení výrobních areálů v krajinné scéně a harmonických vztazích krajiny
- prioritně používat tradiční přírodní materiály a používat zemité barvy.

Uvedené požadavky omezují negativní vlivy navrhovaných prostorově lokalizačních záměrů na krajinný ráz ve fázi územně plánovací dokumentace, ve fázi projektové dokumentace je nutno sledovat vlivy staveb na krajinný ráz při rozvoji výrobních areálů. V případech objemově a strukturálně cizorodých staveb k ostatním funkcím se navrhuje posouzení krajinného rázu pro územní řízení či stavební povolení. Celkově je nutno uplatňovat zejména následujících principy:

- pochopení charakteru historické duchovní podstaty sídla – genius loci
- vycházení z charakteru reliéfu i klimatu
- vycházení z úcty ke kulturnímu dědictví
- snaha o soulad staveb s okolím, zejména s blízkými významnými architektonickými formami
- v hmotovém uspořádání respektování místních tradic a dochované struktury sídla
- volba přiměřených měřítek, příp. strukturované rozčlenění velkých hmot
- uvážlivé využívání principů a prvků historického designu
- rehabilitace nevhodných staveb jejich transformací a konverzí k novým funkcím
- minimalizace terénních úprav v prospěch plynulého propojování objektů do rostlého terénu
- krajinné začlenění rozvojových lokalit vysokou zelení
- případné doplnění „přírodní“ vodní plochy
- prioritní používání tradičních přírodních materiálů
- používání zemitých barev.

Pro zlepšení vzhledu a přijatelnost navrhovaného využití s ohledem na zachování či zlepšení krajinného rázu jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Hranice únosnosti zásahů do krajinného rázu bývá odvozována od následujících identifikovatelných znaků a hodnot:

- výraznost a čitelnost krajinného rázu
- kontext s významnými a jedinečnými hodnotami přírodními, kulturními a historickými
- vztah mezi měřítkem stavby a měřítkem krajiny
- vizuální exponovanost navrhovaného záměru.

Z hlediska krajinného rázu je třeba zejména výrobní i sportovní areály, občanskou vybavenost, ale i rodinné domy a případné krajinné úpravy citlivě architektonicky i barevně komponovat a vegetačně začlenit do zdejšího krajinného segmentu zejména tak, aby došlo k omezení nepříznivého dojmu novodobě zastavěných ploch s měřítky stávající zástavby. Velkoplošné vlivy je možno spatřovat zejména v lokalizaci výrobních, příp. rekreačních zařízení a občanského vybavení v krajinářsky a ekologicky citlivém území, k čemuž jsou navrhována specifikovaná opatření.

Nezbytné je včas zajistit funkční krajinářsko-vegetační úpravy, v předpokladu na 20 - 40 % území areálů, zejména při jejich obvodu. Jejich realizace by měla respektovat stanovištní podmínky a ekologickou valenci jednotlivých použitých druhů a sledovat i kompoziční hlediska.

Přípustnost změn

Sledovaný krajinný celek na území obce Hlavňovice je narušován řadou jmenovaných kompozičních závad. V jednotlivých lokalitách je nutno sledovat narušení krajinného rázu, zejména na území přírodního parku Kochánov a případně vymezit vhodné regulativy.

Pro jednotlivé typy funkčních ploch uvedené v konceptu ÚP jsou stanoveny následující limity:

<u>typ funkce</u>	<u>koef. zastavění pozemku</u>	<u>max. podlažnost</u>
plochy bydlení - rodinné domy	20 - 40 %	1 + podkroví
plochy bydlení - bytové domy	40 - 60 %	2 + podkroví
plochy smíšené	40 - 60 %	1 + podkroví
plochy drobné výroby + služeb	50 - 70 %	1 - 2
plochy zemědělské výroby + služeb	50 - 70 %	1 - 2
plochy občanského vybavení	80 - 70 %	2 + podkroví
plochy individuální rekreace	20 - 40 %	1 + podkroví

Při provádění rekonstrukcí RD ve stávající zástavbě musí být dodržen původní charakter objektů, vč. výšky zástavby.

Úpravy, opravy, rekonstrukce a výstavba nových objektů v navržené památkové zóně Zvíkov podléhá zvláštnímu režimu - posouzení příslušných odborů MěÚ Sušice a NPÚ - územní pracoviště v Plzni.

Navrhované zásady objemové a architektonické regulace

pro dostavby proluk a novou výstavbu se navrhuje následovně **upravit**

- návaznost staveb na charakter původní zástavby a tradiční řešení objektů
- objekty klasického obdélného půdorysu
- realizace jedno- až dvoupodlažních objektů s podkrovím
- střechy šikmé 40 - 45⁰ (sedlové, polovalbové, valbové, příp. jejich kombinace)
- střešní krytina klasická pálená keramická (nejlépe tašky červené barvy)
- použití tradičních stavebních materiálů, štukových omítek, dřevěných oken a dveří
- vytváření veřejných, vyhrazených a soukromých prostor při respektování historických hledisek a prvků
- doplňování doprovodné a začleňující zeleně při výstavbě
- řešení objektů při respektování krajinných dominant a krajinného rámce.

Regulativy funkčního využití pro jednotlivé funkce jsou navrženy v konceptu ÚP Hlavňovice. Nejčastější funkcí v zájmovém území obce je bydlení venkovské smíšené. Pro ně se navrhuje následující úprava a doplnění:

Plochy smíšené venkovské zástavby (klasická venkovská obytná a drobná hospodářská)

Hlavní využití (převažující účel využití)

- hlavní funkcí území je bydlení obyvatel, spojené s hospodářským využíváním objektů a pozemků
- přiměřené hospodářské využití staveb a pozemků nenarušující bydlení obyvatel
- bydlení v individuálních rodinných domech, příp. s doplňkovými hospodářskými objekty zemědělských usedlostí (drobný chov hospodářských zvířat)
- ohrazená zahrada u RD s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou (drobná pěstitelská činnost)

Přípustné využití

- stavby plnící doplňkovou funkci
- stavby pro bydlení s nejvýše třemi byty
- stavby pro veřejné ubytování v soukromí – venkovský cestovní ruch, agroturistika
 - stavby pro individuální rekreaci odpovídající velikostí a charakterem okolní zástavbě
 - historické hospodářské objekty hospodářských usedlostí a drobné stavby a zařízení pro maloobchod drobného a domácího zvířectva a pěstitelství
- obslužné činnosti omezeného rozsahu: zařízení maloobchodu, drobné služby vč. veřejného stravování, pohostinství a občerstvení, řemeslnické dílny, drobná výroba
- drobná zařízení malovýroby (vedlejší zemědělské výroby)
- obslužné a přístupové chodníky, pěší cesty a chodníky
- veřejná zeleň
- občanská vybavenost: obecní úřad, kulturní či společenský dům, knihovna, základní a mateřská škola, sakrální stavby (kostely, kaple), požární zbrojnice
- zařízení technické vybavenosti sídla (trafostanice, regulační stanice plynu aj.)
- vodní plochy: návesní rybník, požární nádrž
- parkovací plochy obsluhy území

Výjimečně přípustné, pokud tyto stavby a zařízení nebudou narušovat charakter (hlavní účel) tohoto území

- rekreační domy, stavby a zařízení zemědělské malovýroby, garáže, čerpací stanice
- provozovny nerušící drobné výroby a nerušících výrobních služeb, integrované do objektů rodinných domů
- samostatné objekty a zařízení veřejného stravování a ubytování
- samostatné objekty a zařízení pro obchod a komerční služby omezeného rozsahu (pro místní potřebu)

Nepřípustné využití

- stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními dopady na životní prostředí
- stavby a plochy pro velkoobchod, skladování a manipulaci s materiály, překladiště hromadné garáže, stavby a plochy pro dopravní provozy

Podmínky a zásady prostorového uspořádání vč. zásadních podmínek ochrany krajinného rázu (urbanistické limity)

- struktura a způsob zástavby bude vycházet z charakteru lokality
 - doplňkové zázemí objektů bude řešeno nadzemními stavbami tak, aby formálně odpovídaly stavbám v místě obvyklým
- nepřípustné jsou štítové balkony a lodžie
- intenzita využití pozemků, resp. koef. zastavění území v plochách max. 0,4 (poměr zastavěné plochy všech nadzemních částí staveb k výměře pozemku)

- minimální podíl zeleně bude činit 30 %
- výšková regulace: objekty budou přízemní, max. 1 (2) nadzemní podlaží a podkroví (dle okolní zástavby), hospodářské objekty budou max. s jedním nadzemním podlažím, s výškou římsy max. 5 m, výškou hřebene max. 10 m, s délkou fasády max. 10 m, větší objemy objektů či ploch střech a fasád budou členěny
- v případě podsklepení staveb a suterénních objektů nebude výškové osazení narušovat okolní zástavbu
- střechy budou navrhovány sedlové, se sklonem 40 – 50 % (ve vazbě na stávající zástavbu pak s min. sklonem 15 – 30 %), doporučovaná krytina keramické tašky, betonové tašky v cihlově červené barevnosti, výjimečně přípustný plech, nevhodné vlnité krytiny
- okenní a dveřní výplně budou měřítkem, materiálem i členěním přizpůsobeny místním podmínkám a architektuře objektu
- vnější povrchové úpravy jsou doporučeny z měkké vápenné omítky, režného lícového zdiva a přírodních materiálů – dřevo, kámen
- parkování uživatelů služeb musí být řešeno na pozemcích služeb
- vyvolaná dopravní obsluha nesmí způsobovat překročení hygienických limitů pro obytnou zástavbu
- přímé i nepřímé vlivy činností nesmí nadměrně obtěžovat sousední obyvatele či zasahovat na sousední obytné parcely či veřejné pozemky.
- doplňkové zázemí objektů bude řešeno nadzemními stavbami tak, aby formálně odpovídaly stavbám v místě obvyklým
- obslužné činnosti budou v max. rozsahu do 400 m²
- vyvolaná dopravní obsluha nesmí způsobovat překročení hygienických limitů pro obytnou zástavbu.

A.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení vč. jejich omezení

Variantní řešení nebylo v konceptu ÚP obce zpracováno.

Metody vyhodnocení vycházely z požadavků nového stavebního zákona, zákona o životním prostředí a zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podklady a literatura

- Terénní průzkumy
- Koncept ÚP obce Hlavňovice, Architektonické studio Lexová Plzeň 2006
- ÚP VÚC Klatovsko, T-plan Praha 2006
- ÚTP NR - R ÚSES ČR, Společnost pro životní prostředí Brno, Bínová L. et al. 1996 1 : 50 000
- R BK ÚSES PK - aktualizace, GeoVision Plzeň 2005, 1 : 25 000
- Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí, MMR ČR Praha 1999
- Šumava – Železnorudsko, turistická mapa KČT č.64, 1 : 50 000, KČT Praha 1995
- Geologická mapa ČR - mapa předčtvrtohorních útvarů 1 : 200 000, list Plzeň, ÚÚG Praha 1989
- Geobotanická mapa ČSSR 1 : 200 000, list M - 33 - XX Plzeň, Academia Praha (Husová a kol.) 1969
- Základní mapy 1 : 50 000, list
- Vodohospodářská mapa 1 : 50 000, list
- Silniční mapa 1 : 50 000, list
- Základní mapy 1 : 10 000, listy
- Státní mapy odvozené - BPEJ 1 : 5 000
- Vyšší geomorfologické jednotky ČR, ČÚZK Praha (Boháč P., Kolář J.) 1966
- Regionálně fytogeografické členění ČSR, BÚ ČSAV, Academia Praha 1989
- Kolektiv: Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití, MZe ČR 1984
- Kolektiv: Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR 1-5, Academia Praha 1990 – 99

- Kolektiv: Atlas podnebí ČSR, Ústřední správa geodézie a kartografie Praha 1958
- Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR, ČSAV Praha 1992
- Kolektiv: Umělecké památky Čech I-IV, Academia Praha 1978-82
- Kolektiv: Příroda Plzeňského kraje, KÚ Plzeňského kraje Plzeň 2004
- Kolektiv: Limity cizorodých látek v potravinách, vodě a ovzduší, Feder. inform. středisko pro ž.p. REK Praha 1991
- Kolektiv: Mapování krajiny – metodika, SMS Brno
- Zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění
- Absolon K.: Metodika biomonitoringu ve státní ochraně přírody, ČÚOP Praha 1993
- Balatka B. et al.: Regionální členění reliéfu ČSR, mapa 1 : 500 000, Geogr. Úst. ČSAV Brno 1971
- Bejček V., Šťastný K., Hudec K.: Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice, Nakl. a vydav. H&H Jinočany 1995
- Bernhardt T. a kol. Šumava bez hranice, Starý most 2006
- Boháč P., Kolář J.: Vyšší geomorfolog. jednotky ČR. Geogr. názvoslovné programy OSN-ČR, ČÚZP Praha 1996
- Buček S., Lacina J., Geobiocenologie II, MZLU Brno 2007
- Bulíček J.: Povrchové vody v Československu a jejich ochrana, Academia Praha 1972
- Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky, Enigma Praha 1996
- Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky II (biochory), AOPK Praha 2005
- Culek M.: Krajinný ráz a biogeografické členění, In: Ochrana přírody č. 53, sv. 1, p. 5 - 10, AOPK Praha 1998
- Culek M. Biogeografické členění ČR II, In: Ochrana přírody č. 54, sv. 4, p. 97 - 98, AOPK Praha 1999
- Czudek T.: Geomorfologické členění ČSR, Stud. Geogr., fasc. 23. - Geogr. Úst. ČSAV Brno 1987
- Černý W.: Ptáci, Artia Praha 1980
- David P., Dobrovolná V., Soukup V.: Průvodce po Čechách, Moravě a Slovensku - Klatovsko, S & D Praha 2007
- Demek J. a kol.: Hory a nížiny ČSR, Academia Praha 1987
- Demek J.: Nauka o krajině, UJEP Brno, SPN Praha 1981
- Dostál J.: Seznam cévnatých rostlin květeny československé, PBZ Praha - Troja 1982
- Dostál J.: Klíč k úplné květeně ČSR, Academia Praha 1958
- Dungal J.: Savci střední Evropy, Jota Brno 1993
- Formon R.T.T., Gordon M.: Krajinná ekologie, Academia Praha 1993
- Frolec V., Vařeka J.: Lidová architektura, SNTL Praha 1983
- Halada J.: Lexikon české šlechty I-III, Akropolis Praha 1994
- Hejny S., Slavík B. et al: Květena ČR 1 - 7, Praha Academia 1988 - 2005
- Hendrych R.: Fytogeografie, Academia Praha 1994
- Holub J., Procházka F., Čeřovský J.: Seznam vyhynulých, endemických a ohrožených taxonů vyšších rostlin květeny ČSR, Preslia Praha č. 51/1979
- Holub J. (ed.): Problémy fytogeogr. členění zemského povrchu, Studie ČSAV Praha č. 13, 1976
- Horáček I.: Létající savci, Academia Praha 1986
- Hůrka L.: Zvěř v záp. Čechách, Sb.Zpč.muzea-Příroda 1962
- Hůrka L.: Soupis ptačích druhů zjištěných na území západní části Československa - Sborn. Zč. muzea Plzeň, Přír. č. 62/1987
- Hůrka L.: Faunistická pozorování v západních Čechách 1974-76 - S. Zpč. muzea, Příroda 12, 18, 20, Plzeň 1975 – 77
- Chábera S. a kol.: Příroda na Šumavě, Jihočeské nakladatelství Č.Budějovice 1987
- Chytil., Hakrová P., Hudec K., Husák Š., Jandová J., Pellantová J.: Mokřady České republiky, Český ramsarský výbor, MŽP ČR Praha 1999
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M.: Katalog biotopů České republiky, AOPK ČR Praha 2001
- Jablkov A.V., Ostroumov S.A.: Ochrana živé přírody - problémy a perspektivy, Academia Praha 1991
- Jílek T. a kol.: Západočeská vlastivěda – Národopis, Západočeské nakladatelství Plzeň 1990
- Jirásek J.: Společenstva přirozených smrčín ČR, Preslia č. 67, p. 225 - 254, 1995
- Jůva K., Zachar D. a kol.: Tvorba krajiny z hlediska zemědělství a lesnictví, Academia Praha 1981
- Kaskoun O.: Toulky Šumavou, Nakladatelství Rebstůck Sušice 2002
- Kender J.: Teoretické a praktické aspekty ekologie krajiny, MŽP ČR Praha 2000
- Klečka M. a kol.: Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití, FMZVž Praha 1984
- Kolektiv: Šumava příroda - historie - život, Baset Praha 2003
- Kolektiv: Umělecké památky Čech I-IV, Academia Praha 1978-82
- Kolektiv: Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR I – V, Academia Praha 1990 - 2000
- Kolektiv: Program péče o krajinu, AOPK ČR Praha 1999
- Kubát K. et al: Klíč ke květeně ČR, Academia Praha 2002
- Kuča K., Kučová V.: Principy památkového urbanismu, SÚPP Praha 2000
- Kuča K.: Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezku I-V, Praha 1996 - 2002
- Kučera T.: Reliktní bory, roklínové a suťové lesy, AOPK Praha 1999

- Kumpera J.: Západočeský kraj A-Z, Západoč. naklad. Plzeň 1999 ?
- Kumpera J.: Dějiny západních Čech I, Nakl. Ševčík Plzeň 2004
- Leopoldová J., Sofron J., Štěpán J.: Fytogeografický atlas Západočeského kraje II, Acta ecologica Natura, Praha 1972
- Ložek V.: Příroda ve čtvrtohorách, Academia Praha 1973
- Lów J., Míchal I.: Krajinný ráz, Lesnická práce Kostelec n. Č.l. 2003
- Löw J. a kol.: Rukověť projektanta MÚSES, MŽP ČR Praha (ČÚOP) 1995
- Lysý F.: Z šumavských lesů, Jihočeské nakladatelství Č.Budějovice 1989
- Lušl S., Baruš V., Vostradovský J.: Ryby v našich vodách, Academia Praha 1992
- Mackovčín P., Sedláček M. a kol.: Chráněná území ČR XI – Plzeňsko a Karlovarsko, AOPK ČR Praha 2004
- Machar I.: Ochrana lužních lesů a olšin, AOPK ČR Praha 1998
- Martan M., Předota M.: Šumava na starých pohlednicích, Nakladatelství Prostor Prachatice 1995
- Mattas M.: Hnízdní rozšíření ptáků v Zč. kraji v l. 1985 - 88, Zč. muzeum Plzeň 1991
- Mencl V.: Lidová architektura v Československu, Academia Praha 1980
- Mergl M., Vohradský O.: Vycházky za geologickými zajímavostmi Plzně a okolí, Koura publishing Mariánské Lázně 2000
- Míchal I.: Územní zabezpečování ekologické stability – teorie a praxe, MŽP ČR Praha 1991
- Míchal I. a kol.: Obnova ekologické stability lesů, Academia Praha 1992
- Míchal I.: Ekologická stabilita, Veronica Brno 1992
- Míchal I., Petříček V. a kol.: Péče o chráněná území II. Lesní společenstva, AOPK ČR Praha 1999
- Míchal I., Petříček V.: Metodické podklady pro bilanci významných krajinných prvků v krajích ČSR, SÚPPOP Praha 1988
- Mikyška R. a kol.: Geobotanická mapa ČSSR – České země, Academia Praha 1968
- Mísař Z. a kol.: Regionální geologie ČSSR I - Český masiv, SPN Praha 1983
- Mištera L.: Přírodní poměry Zč. kraje, Sb. Pedag. institutu Plzeň, ser. děj.-zem. č. 3/1961
- Mladý J.: Problémy fytogeografického členění - Studie ČSAV č.23, Academia Praha 1984
- Moravec J.: Přehled vegetace ČR 1 - Acidofilní doubravy, Academia Praha 1998
- Moravec J., Husová M., Chytrý M., Neuhäuslová Z.: Přehled vegetace ČR 2 - Hygrofilní, mezofilní a xerofilní opadavé lesy, Academia Praha 2000
- Moravec J.: Přehled vegetace ČR sv. 3 - Jehličnaté lesy, Academia Praha 2002
- Moravec J. a kol.: Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení. Severočeskou přírodou – příloha, Okr. vlastivědné muzeum Litoměřice 1995
- Moravec J. et al.: Fytocenologie, Academia Praha 1994
- Nesvadbová-Leopoldová J., Sofron J.: Fytogeografický atlas Zč. kraje III, Sb. Zč. muzea Příroda č. 15/1975
- Nesvadbová J., Sofron J.: Fytogeografický atlas Zč. kraje IV, Sb. Zč. muzea Příroda č. 30/1979
- Nesvadbová J., Sofron J.: Botanické sbírky Zč. muzea, Plzeňsko, Plzeň 1992
- Neuhäuslová Z. a kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Academia Praha 1998
- Němeček J. a kol.: Pedologie a paleopedologie, Academia Praha 1990
- Němeček J., Tomášek M.: Geografie půd ČSR - Studie ČSAV sv. 23, Academia Praha 28/1983
- Novák I., Spitzer K.: Ohrožený svět hmyzu, Academia Praha 1982
- Novák P. et al.: Syntetická půdní mapa ČR, VÚMOP Praha 1991
- Odum E.P.: Základy ekologie, Academia Praha 1977
- Pavlovský J.: Příroda a ochrana přírody Zč. kraje - Regionální bibliografie, Plzeň 1962
- Pecina M.: Ochrana ježků, KS SPPOP Praha 1978
- Pecina M.: Ochrana obojživelníků, KS SPPOP Praha 1978
- Pelant J.: Města a městečka Západočeského kraje, Západočeské nakladatelství Plzeň 1988
- Pelantová J. et al.: Metodika mapování krajiny, VaMP - ČÚOP Praha 1994
- Pelikán J. a kol: Naši savci, Academia Praha 1979
- Pešek J.: Terciérní sedimenty ve středních a záp. Čechách – Sb. Západoč. muzea, Příroda 6, Plzeň 1972
- Pešek J.: Litofaciální výzkum středočeského a západočeského terciéru – Sb. geol. Věd, Praha 1972
- Petříček a kol.: Péče o chráněná území I. Nelesní společenstva, AOPK ČR Praha 1999
- Petříček V., Veselý M.: Metodika mapování přírody a krajiny, ČÚOP Praha 1994
- Pflieger V.: Měkkýši, Artia Praha 1988
- Pilous J., Duda J.: Klíč k určování mechorostů ČSR, Academia Praha 1960
- Plíva K.: Diferencované způsoby hospodaření v lesích ČST, SZN Praha 1980
- Plíva K., Průša E.: Typologické podklady pěstování lesů, SZN Praha 1980
- Plíva K.: Topografická klasifikace lesů ČSR, Lesprojekt Brandýs n.L. 1984
- Plíva K., Žlábek J.: Přírodní lesní oblasti ČSR, SZN Praha 1986
- Plíva K.: Přírodní podmínky v lesním plánování, ÚHUL Brandýs n.L. 1991
- Prach K.: Metodika - Monitorování změn vegetace – metody a principy, ČÚOP Praha 1994
- Procházka F.: Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR - Příroda 18, Praha 2001
- Průša E.: Přirozené lesy České republiky, SZN Praha 1990
- Pyšek A.: Zarůstání říčních kalů, Zpravodaj Muzea Zč. kraje - Příroda č. 24/1981

- Quitt E.: Klimatické oblasti Československa, Stud. Geogr. Úst. ČSAV fasc. 16, Brno 1971
- Randuška D., Vorel J., Plíva K.: Fytocenológia a lesnícka typológia, Príroda Bratislava 1986
- Rebstůck R.: Šumavou za technickými památkami, Nakladatelství Rebstůck Sušice 1992
- Rebstůck R.: Šumavou podél hranic, Nakladatelství Rebstůck Sušice 1993
- Rebstůck R.: Šumava – Pláně, Nakladatelství Rebstůck Sušice 2000
- Rebstůck R.: Sušice – průvodce městem, Nakladatelství Rebstůck Sušice 1992
- Rybníček K., Balátová-Tuláčková E., Neuhausel R.: Přehled rostlinných společenstev rašelinišť a mokřadních luk Československa, Studie ČSAV, Academia Praha 8/1984
- Řepa P.: Změny v počtu dravců v mimohnízdním období v zemědělské krajině v průběhu několika po sobě následujících let, Zpr. Muz. Zč. kraje - Přír., Plzeň č. 25/ 1982
- Řepka R., Keiler P. a kol.: Metodika mapování fytocenóz, ČÚOP Praha 1994
- Spelleberg I.: Monitorování ekologických změn, EkoCentrum Brno 1995
- Skalický V.: Regionálně fytogeograf. členění, In: Hejný S., Slavík B. (eds.): Květena ČSR, sv. 1, Academia Praha 1988
- Skalický V.: Die regional - phytogeographische Gliederung des Westböhmisches Bezirkes, Folia Mus. Res. Natur. Bohem. Occid. Plzeň č. 5/1975
- Skalický V.: Poznámky k vybraným druhům cévnatých rostlin západních Čech, Sb. Zč. muzea Plzeň - Příroda č. 58/1986
- Slavíková J.: Lesní porosty z doby subboreální a subatlantské v západních Čechách, Zpravodaj Muzea Zč. kraje Plzeň - Příroda č. 19/1976
- Slavíková J.: Holzkohlen aus den Wäldern des jüngeren Holzäns in West- und Südböhmen, Folia Mus. Res. Natur. Bohem. Occid. Plzeň - Bot. č. 11/1978
- Smola J.: Poznámky k rozšíření lišejníků na Plzeňsku, Sb. Vyšší pedagog. školy Plzeň - ser. biol.chem. č. 2/1959
- Sofron J. Stručný přehled aktuální vegetace centrálních Brd, In: Sb. konference Příroda Brd a perspektivy její ochrany, Praha 1998
- Spelleberg I.: Monitorování ekologických změn, EkoCentrum Brno 1995
- Stolařík R.: Co přimělo člověka v minulosti k výsadbě cizokrajných dřevin v oblasti Zč. kraje ? - Zpravodaj Muzea Zč. kraje - Příroda č. 25/1962
- Starý V.: Stará Šumava, Nakladatelství tiskárny Vimperk 1991
- Šedo I.: Faunistická pozorování v západních Čechách v r. 1977-83 - Sb. Zč. muzea, Příroda č. 25, 33, 37, 39, 44, 46, 51, Plzeň 1978 - 84
- Škoda L.: Příspěvek k rozšíření obojživelníků a plazů v západních Čechách, Zpravodaj Muzea zč. kraje Plzeň - Příroda č. 23/1980
- Škoda L.: Příspěvek k rozšíření obojživelníků a plazů v západních Čechách, Zpravodaj Muzea zč. kraje Plzeň - Příroda č. 23/1980
- Škoda L.: Pivnička K.: Die Bedeutung verlassener Bruche als refugialgebiete der Amphibien, Věstník Čs. společnosti zoologické č. 50/1986
- Šomšák L.: Flóra a fauna v rostlinných společenstvách strednej Európy (aplikovaná geobiocenologie), Prir. fak. Univ. Komen. Bratislava 1998
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K.: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR 1985 - 89, H&H Jinočany 1996
- Štefáček S.: Rybářský průvodce po nádržích a rybnících, Brázda Praha 1996
- Štefáček S.: Rybářský průvodce po tekoucích vodách, Brázda Praha 1995
- Tišer J.: Plazi a obojživelníci západních Čech, Sb. zč. muzeum Plzeň - Příroda č. 14/1975
- Tykač J.: Obratlovci západních Čech I - Sb. měst. hist. muzea v Plzni 1934
- Ťetál I.: Faunistická pozorování v západních Čechách v r. 1984 - 93, Sb. Zč. Muzea, Příroda č. 55, 59, 65, 70, 73, 78, 81, 84, 988, Plzeň 1985 - 1993
- Vacík R.: Charakteristika ornitocenóz nadregionálních, regionálních a lokálních biocenter, Zč. muzeum Plzeň 1995
- Vacík R.: Faunistická pozorování v západních Čechách v r. 1993, Sb. Zč. muzea, Příroda č. 93, Plzeň 1994
- Valtr P.: Venkovské osídlení a krajina západních Čech, UrbioProjekt Plzeň / Památkový ústav v Plzni 1994
- Valtr P.: Poznatky a zkušenosti z problematiky hodnocení a posuzování vlivů strategických koncepcí a liniových staveb na životní prostředí - Sb. 9. středoevropské konference IUAPPA a 3. mezinár. konference Hodnocení vlivů na životní prostředí, Praha 1996
- Valtr P.: Některá hlediska tvorby a ochrany krajin a zdravého životního prostředí - Územní plánování a urbanismus č. 6/1995
- Valtr P.: Koncepce územního rozvoje západních Čech (funkční využití území), Urbioprojekt Plzeň 1994, dep. MMR ČR Plzeň
- Valtr P.: Ekologická, krajinářská, urbanistická a legislativní problematika ochranné zeleně u pozemních komunikací - Sb. mezin. konference Pozemní komunikace a životní prostředí, ČSVTS Praha 1988
- Valtr P.: Analýza dokumentací krajinářského hodnocení k ÚPD VÚC, UrbioProjekt Plzeň / MMR ČR Praha 1997
- Valtr P.: Podmínky životního prostředí a přírodní zdroje - Aktualizace zásad a pravidel územního plánování (Úkol M 19 - 1.3. VÚVA Brno), Ekoarch Plzeň / VÚVA Brno 1900

- Valtr P.: Zajišťování ekologických podmínek územního rozvoje ČSFR v územně plánovací činnosti - Inovace Zásad a pravidel územního plánování, Ekoarch Plzeň / VÚVA Brno 1991
- Valtr P.: Prognóza urbanistických trendů - problematika životního prostředí a krajinné ekologie, UrbioProjekt Plzeň / Terplan Praha 1991
- Valtr P.: Strategie územního rozvoje ČSFR - Ekologická a krajinářská hlediska, UrbioProjekt Plzeň / Terplan Praha 1991
- Valtr P.: Bilance VKP západní Čechy 1 : 50 000, US STP Plzeň 1989
- Valtr P.: Zóny zvýšené péče o krajinu západních Čech 1 : 50 000, US STP Plzeň 1988
- Valtr P.: Koncepce tvorby a ochrany životního prostředí a racionálního využívání přírodních zdrojů v Západočeském kraji I - VIII, US STP Plzeň 1986
- Valtr P.: Generel NR a R ÚSES západní Čechy 1 : 50 000 - 1. verze, (vč. biogeografického členění – sosiekoregiony), US STP Plzeň 1990
- Valtr P.: Program rozvoje cestovního ruchu v Plzeňském kraji UrbioProjekt Plzeň / KÚ Plzeňského kraje 2004
- Váňa J.: Předběžný seznam ohrožených mechorostů ČR - I. Játrovky (Hepatophyta) a hlevíky (Anthocerotophyta) - Preslia č. 65, ČSBs Praha 1993
- Váňa J.: Předběžný seznam ohrožených mechorostů ČR - II. Mechy (Bryophyta) - Preslia č. 67, ČSBs Praha 1995
- Veselý R., Kotlaba F., Pouzar Z.: Přehled československých hub, Academia Praha 1972
- Vlček V. a kol.: Vodní toky a nádrže, Academia Praha 1984
- Vondruška V.: Život staré Šumavy, Západočeské nakladatelství Plzeň 1989
- Vondrušková J. a kol.: Metodika mapování krajiny, SMS Praha 1944
- Vorel I.: Námět metodického postupu hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz - Ochrana přírody č. 10/1997, AOPK Praha 1
- Wolf R. a kol.: Naše obory, SZN Praha 1976
- Zálaha J., Eberhartovi J. a M.: Šumava A – Z, Jihočeské nakladatelství Č. Budějovice 1983
- Zeman J.: Metody kvantifikace ekologických škod a úloha ekologických norem, Územní plánování a urbanismus č. 5/1993
- Zlatník A. a kol.: Základy ekologie, SZN Praha 1973
- Zlatník A.: Ekologie krajiny a geobiocenologie, VŠZ Brno 1975
- Zlatník A.: Lesnická fytoecologie, SZN Praha 1976
- Zwach I.: Naši obojživelníci a plazi ve fotografii, SZN Praha 1980

A.7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Uvažovanou výstavbou mohou lokálně vzniknout problémy narušení územní celistvosti ekosystémů, potřebné je zvýšit ekologickou stabilitu ve vymezených biokoridorech ÚSES a zlepšit současné závady v narušení krajinného rázu KPZ. Při zástavbě uvedených lokalit může dojít k ohrožení chráněných druhů organismů. Vzhledem k nezbytnosti omezení vlivu rozvojových lokalit na krajinný ráz KPZ, je nutno zajistit účelná opatření k ochraně přírodního a životního prostředí a zlepšení krajinného rázu.

Ve sledovaném území právě nivní a lužní společenstva patří k nejcennějším ekosystémům v území, včetně lesních ploch. Proto další opatření směřují k jejich doplnění trvalé zeleně a omezení ruderních expanzivních a invazních druhů.

K navrhovaným obecným ochranným opatřením přísluší:

- Doplnění přírodovědeckého vyhodnocení
- Maximální zohledňování prvků ÚSES, významných krajinných prvků a dalších prvků kostry ekologické stability, zejména nadregionálního biokoridoru
- Doplnění trvalé dřevinné zeleně, zejména na okraji komerčních areálů, u silnic a také v ostatních rozvojových lokalitách.
- Zajištění dalších příznivých krajinářských a revitalizačních úprav v okolí zájmových lokalit.
- K omezení narušování vodních ekosystémů nevypouštět vodu z výstavbových lokalit přímo do stávajících vodotečí a zajišťovat citlivé krajinářské úpravy dle ČSN 83 9041 Technicko - biologická zabezpečovací opatření.
- Při výsadbách použít vhodnou skladbu autochtonních dřevin, s ekologickou valencí vyhovujících trofickému a hydrickému režimu zdejší lokality.

- Používání autochtonních druhů dřevin jež se vyskytují v původních a stávajících rostlinných společenstvech.
- Při výběru taxonů dřevin zohledňování zhoršených stanovištních podmínek (zhoršené půdní a vláhové poměry, omezená údržba)
- V případě zjištění či nálezů zvláště chráněných druhů živočichů provést záchranný transfer do nejbližší vhodné lokality.
- Zajištění vhodného „ozelenění“ komerčních areálů, při sledování růstu a vývoje vysázených rostlin.
- Zajištění dalších příznivých krajinářských a revitalizačních úprav v okolí zájmových lokalit
- Zajištění citlivé hmotové a výškové úpravy nových objektů
- Zajištění koncepční úpravy fasád objektů (vč. barevnosti).

A.8. Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Variantní řešení nebylo zpracováno v konceptu ÚP obce Hlavňovice.

Hlavní kritéria zhodnocení

Navržené cíle jsou v rozporu s cíli politik ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva -
Ne

Zaměření koncepce ovlivňuje environmentálně citlivá odvětví - Ne

Zaměření koncepce ovlivňuje environmentálně citlivá území – zčásti ano, v prostoru EVL Šumava, přírod. parku Kochánov a OP nadregionálního BK ÚSES - Ano

Zaměření koncepce pokrývá území samosprávného celku zcela nebo jeho významnou část – Ano

Při uskutečňování koncepce se očekává významný zájem veřejnosti – Ano

Předpokládané přímé významné vlivy na životní prostředí strategického dokumentu jsou dlouhodobé – Ano

Předpokládané nepřímé (vyvolané) významné vlivy na životní prostředí strategického dokumentu jsou dlouhodobé – Ne

Uskutečňování koncepce předpokládá územní průměty do environmentálně citlivých území – pouze nevýznamné

Uskutečňování koncepce předpokládá územní průměty na významné části samosprávného celku – na funkční udržitelnost zastavěných částí obce

Zaměření koncepce předpokládá realizaci záměrů spadajících svojí kapacitou a významností převážně do oblasti posuzování vlivů záměrů na životní prostředí dle zák. č. 100/01 Sb., ve znění zák. č. 93/04 Sb. - Ne

A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí

Základní ukazatele

- pozitivní demografický vývoj
- zaměstnanost na území obce
- počty návštěvníků za rok
- hlučnost, příp. imise v nejbližších obytných objektech k výrobním plochám

Specifické ukazatele

- ohrožení významnějších biotopů ve vazbě na plochy se změnou funkce
- funkčnost kontaktních a blízkých prvků ÚSES a VKP k plochám se změněnou funkcí
- nenarušení krajinných hodnot přírodního parku Kochánov.

A.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný vývoj území podle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., sleduje záměr výstavby v navrhovaných zastavitelných plochách místních částí obce Hlavňovice, dle konceptu ÚP obce Hlavňovice.

Rozvojové lokality jsou navrhovány v Plzeňském kraji, ORP Sušice, obci Hlavňovice.

Zdůvodnění navrhovaných rozvojových lokalit je následující:

- Potřeba stabilizovat ekonomický a demografický vývoj obce
- Potřeba zajistit podmínky pro nezávadné ekonomické aktivity
- Souhlas Obce Hlavňovice
- Nedochozí k zásadním střetům s dalšími funkcemi v obci.

Památkové, environmentální a krajinné specifičnosti lokalit funkčních změn:

- **Rozvojové lokality jsou navrhovány v přírodně hodnotnějším území, kde je třeba nezbytné zachovat trvalou udržitelnost vývoje.**
- **Území obce Hlavňovice je specifikována následujícími okolnostmi: přítomností EVL Šumava a přírodního parku Kochánovsko na podstatné části obce a dále ochranným pásmem NR BK ÚSES, regionálními biocentry a dalšími prvky ÚSES.**
- **Většina rozvojových ploch je na trvalých travních plochách.**
- **V řadě lokalit je možnost ohrožení krajinného rázu**
- **Řada lokalit je v podmáčených či inverzních polohách**
- **V území je řada významných taxonů bioty**
- **Území je doposud málo dotčené cestovním ruchem a rekreací.**

Předpoklad výstavby rozvojových lokalit je v návrhovém období let 2008 – 2018.

Území potenciálně dotčená uvedenými záměry jsou následující:

- **Městys Čachrov**
- **Město Hartmanice**
- **Obec Petrovice u Sušice**
- **Město Velhartice.**

Navrhovaná výstavba je v souladu se záměry zadání ÚP obce Hlavňovice, kde je však nutno:

- **aby nedocházelo k negativním vlivům na životní prostředí okolních obytných zón a ke ztrátě kvality obytného prostředí**
- **aby nebyly narušeny kvality přírodního, krajinného a životního prostředí.**

V rámci vyhodnocení trvale udržitelného vývoje ve vazbě na zastavitelné plochy dle konceptu ÚP obce Hlavňovice byly sledovány vlivy rozvojových záměrů na životní, přírodní a krajinné prostředí obce a to nejen z environmentálního, ale i ekonomického a sociálního hlediska, v souladu se zásadami rozvoje Evropské unie a to ve vazbě na lokalizaci v EVL Šumava a přírodním parku Kochánov, OP nadregionálnímu biokoridoru ÚSES a dalším prvkům ÚSES. Dopad navrhovaných rozvojových lokalit koncepce navrhované výstavby považovat z hlediska environmentálního ohrožení a ohrožení krajinného rázu zájmového citlivého území je možno považovat za přijatelný za předpokladu plnění stanovených opatření, limitů a regulativů.

Na základě posouzení jednotlivých ploch se jedná o přijatelné navrhované změny funkcí, jež nekolidují s prvky ÚSES, s výhradou lokality v k.ú. Suchá, místní části Puchverk pro funkce rekreace individuální na ploše 0,15 ha, která je lokalizovaná v nivě Kepelského potoka, biotopu L2.2 a lokálním biokoridoru ÚSES BK 68, proto se tato navrhuje tuto plochu vyjmout z návrhu.

Lokalita sportu a rekreace v Milínově se navrhuje omezit na plochy nechráněných biotopů, tj. mimo lužní biotop a vlastní projekt podrobit posouzení "EIA".

Lokality změn funkcí v Zámýšli a Javoříčku na chráněných biotopech se navrhuje ve fázi projektové přípravy podrobit rovněž posouzení "EIA".

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (pokud orgán ochrany přírody závažný vliv nevyloučil)

B.1. Úvod

Tento dokument je zpracován jako součást Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle Přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb. Týká se územního plánu Hlavňovic, zpracovaného Ing. arch. Jaroslavou Lexovou. Zadavatelem tohoto hodnocení je Ing., aut. Arch. Pavel Valtr, UrbioProjekt Plzeň.

B.2. Údaje o koncepci

Název koncepce: Územní plán Hlavňovice

Navrhované zastavitelné a přestavbové plochy :

Podle funkce:

- Bydlení venkovské smíšené v RD: většina místních částí obce
- Výroba a služby – zemědělství: m.č. Hlavňovice, Zámýšl, Zvíkov
- Výroba drobná řemeslná a služby: m.č. Hlavňovice
- Občanské vybavení: m.č. Cihelna, Častonice, Javoříčko, Libětice, Zvíkov
- Dopravní infrastruktura: cyklotrasa III. třídy
- Technická infrastruktura: ČOV (společná Hlavňovice, Milínov, Radostice, Javoříčko, Zámýšl), trafostanice, vodojemy (rozšíření kapacity)
- Hromadná rekreace a sport: m.č. Javoříčko (lyžařské sjezdování), Hlavňovice (koupaliště a hřiště)
- Individuální rekreace a sport: m.č. Častonice, Puchverk
- Veřejná zeleň: m.č. Čeletice (větrolam u příjezdové cesty), Hlavňovice

Podle k.ú.:

byla vybrána pouze k.ú., která se nacházejí v území EVL Šumava

k.ú. Častonice

- návrh celkem 3,91 ha ploch změn funkcí
 - bydlení smíšené venkovské BSV, 4 plochy převážně v prolukách - 0,63
 - občanská vybavenost + rekreace individuální OV, RI, 3,28 ha

k.ú. Čeletice

- v tomto území se nenavrhuje žádná plocha zástavby

k.ú. Milínov

- v tomto k.ú. je do EVL zahrnuto území jižně od silnice II/177, celkem 5,98 ha
 - bydlení smíšené venkovské BSV v m.č. Milínov, 2,04 ha
 - sport a hromadná rekreace SR v m.č. Milínov, 1,29 ha
 - plocha smíšená PS v m.č. Milínov, 1,96 ha
 - zemědělská výroba ZV v m.č. Milínov, 0,69 ha

k.ú. Mokřany

- v tomto území se nenavrhuje žádná plocha zástavby

k.ú. Pích

- v tomto k.ú. je do EVL zahrnuto území jižně od silnice II/177, kde se nevyskytuje žádná plocha, s navrhovanou změnou funkce

k.ú. Suchá

- návrh celkem 1,26 ha ploch se změnou funkce, z toho:
 - bydlení smíšené venkovské BSV v m.č. Suchá, 1,10 ha
 - rekreace individuální RI v m.č. Puchverk, 0,15 ha

k.ú. Zámýšl

- návrh celkem 9,40 ha se změnou funkce, z toho:
 - bydlení smíšené venkovské BSV, 2,41 ha v m.č. Zámýšl a Javoříčko
 - sport a hromadná rekreace SR v m.č. Javoříčko, 3,15 ha
 - občanská vybavenost OV v m.č. Javoříčko, 0,95 ha
 - zemědělská výroba ZV v m.č. Zámýšl, 2,90 ha

k.ú. Zvíkov

- návrh celkem 1,41 ha se změnou funkce, z toho:
 - občanská vybavenost OV, 1,21 ha
 - zemědělská výroba ZV, 0,20 ha

V prostoru Evropsky významné lokality Šumava se navrhuje změna funkce na celkové ploše 21,96 ha. Jedná se o následující změny: změna části orných ploch, trvalých travních porostů, zahrad či sadů, ojediněle ostatních ploch, v návaznosti na současně zastavěné území na následující funkce:

- vesnická bytová výstavba
- výroba zemědělská a drobná, služby a sklady
- občanská vybavenost
- rekreace hromadná a sport
- rekreace individuální
- smíšené funkce.

Hodnocení vlivů na předměty ochrany EVL Šumava se týká následujících ploch:

Tabulka 1. Přehled zastavitelných ploch v EVL Šumava

k.ú.	Plocha	Rozloha (ha)
Častonice	4 plochy BSV	0,63
Častonice	OV+RI	3,28
Milínov	BSV	2,04
Milínov	SR	1,29
Milínov	PS	1,96
Milínov	ZV	0,69
Suchá	BSV	1,10
Suchá	RI	0,15
Zámýšl	BSV	2,41
Zámýšl	SR	3,15
Zámýšl	OV	0,95
Zámýšl	ZV	2,90
Zvíkov	OV	1,21
Zvíkov	ZV	0,20

B. 3. Údaje o EVL a PO

Identifikace dotčených lokalit

Část území obce Hlavňovice se nachází v **Evropsky významné lokalitě Šumava**. Tato byla identifikována jako dotčená.

Ptačí oblast Šumava zasahuje do administrativního území obce Hlavňovice, k.ú. Mokřany. V uvedeném k.ú. Mokřany se v současnosti nacházejí pouze ojedinělé soliterní stavby a v návrhu územního plánu se zde žádné zastavitelné území nenavrhuje, proto nedojde k narušení uvedeného území. Ovlivnění Ptačí oblasti Šumava i dalších lokalit bylo vyloučeno.

Popis dotčené lokality a předmětů ochrany

Název:	Evropsky významná lokalita Šumava
Kód lokality:	CZ 0314024
	Nařízení vlády č. 132/2005
Rozloha:	171.959,00 ha

Zahrnuje pohoří na JZ ČR při státní hranici s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo. Součástí EVL Šumava je NP Šumava a CHKO Šumava a část biosferické rezervace Šumava. Území sahá od obce Svatá Kateřina (okres Klatovy) na SZ k obci Přední Výtoň (okres Český Krumlov) na JV.

(převzato z www.natura2000.cz)

Kvalita

Dnešní podoba Šumavy je mnohoúrovňovou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají vysokou až jedinečnou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, pralesovité porosty horských smrčín, rašelinných lesů i bučin, též druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí.

Celé území je areálem výskytu rýsa ostrovida (*Lynx lynx*), lokálně je evidován výskyt dalších významných evropsky druhů živočichů, většinou s poměrně důležitým podílem jejich populací v rámci ČR (*Lutra lutra*, *Myotis myotis*, *Rhinolophus hipposideros*, *Cottus gobio*, *Lampetra planeri*, *Margaritifera margaritifera*, *Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin (*Gentianella bohemica*, s dvěma menšími, ale vcelku stabilními populacemi).

(převzato z www.natura2000.cz)

Předměty ochrany

Pro zjištění přítomnosti typů evropských stanovišť bylo využito dat získaných při mapování biotopů, v dotčeném území osobně zpracovatelkou hodnocení (ve spolupráci s kolegyní Mgr. Eliškou Václavíkovou). Údaje pocházejí ze srpna roku 2003. Dále 29. dubna 2007 proběhlo terénní šetření na dotčených plochách.

Údaje o výskytu druhů živočichů a rostlin byly ověřeny na Správě NP a CHKO Šumava. V tabulce 2 je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL Šumava.

Tabulka 2. Předměty ochrany EVL Šumava

Stanoviště		Rozloha lokalitě	v
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	25,4939 ha	
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	16,9546 ha	
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	58,4778 ha	
4030	Evropská suchá vřesoviště	74,1748 ha	
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	5,6924 ha	
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	842,4379 ha	
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-ílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	121,6897 ha	
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	361,0092 ha	
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	142,6415 ha	
6520	Horské sečené louky	2760,9788 ha	
7110	Aktivní vrchoviště	341,6832 ha	
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	1041,436 ha	
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	137,3183 ha	
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	15525,7992 ha	
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	2569,5871 ha	
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	594,7929 ha	
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	217,9 ha	
91D0*	Rašelinný les	3252,7008 ha	
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	185,5267 ha	
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	18258,9689 ha	
Zivočichové			
1096	mihule potoční		
1324	netopýr velký		
1029	perlorodka říční		
1361	rys ostrovid		
1914	střevlík Ménetriesův		
1163	vranka obecná		
1303	vrápenec malý		
1355	vydra říční		
Rostliny			
4094	hořeček český		

Typy evropských stanovišť

Ze získaných dat a terénním průzkumem byly zjištěny biotopy, které se nacházejí na zastavitelných plochách územního plánu a jejich blízkém okolí. Jsou uvedeny v tabulce 3.
 Tabulka 3. Biotopy na zastavitelných plochách v EVL Šumava

k.ú.	Plocha	Rozloha (ha)	Biotop (dle Chytrý, 2001)
Častonice	4 plochy BSV	0,63	X5, X13
Častonice	OV+RI	3,28	X5
Milínov	BSV	2,04	X5 T1.3 X2
Milínov	SR	1,29	X5 X13 L2.2/T1.5
Milínov	PS	1,96	X5
Milínov	ZV	0,69	-
Suchá	BSV	1,10	X5
Suchá	RI	0,15	V4
Zámyšl	BSV	2,41	X5 T1.1 – Javoříčko
Zámyšl	SR	3,15	T1.1/T1.3/T2.3B
Zámyšl	OV	0,95	T1.1
Zámyšl	ZV	2,90	X5
Zvíkov	OV	1,21	X5
Zvíkov	ZV	0,20	T1.1

Tučně jsou vyznačeny biotopy, které jsou předměty ochrany EVL Šumava – byly převedeny na typy evropských stanovišť:

V4 (vegetace vodních toků) – typ e.s. 3260 – v Kepelském potoce pod obcí Suchá (místní část Puchverk) – vedle plánované individuální rekreace

T2.3B (smilkové louky) – typ e.s. 6230* – louka nad Javoříčkem – v místě plánovaného lyžařského vleku

T1.1 (mezofilní ovsíkové louky) – typ e.s. 6510 – louky u Zámyšle, Zvíkova

L2.2 (potoční jasonovo-olšové luhy) – typ e.s. 91E0* – na jižním okraji obce Hlavňovice (pod hřištěm)

Tabulka 4. Výčet dotčených předmětů ochrany – typy evropských stanovišť

3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
91E0 *	Smíšené jasonovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)

Evropsky významné druhy

Z druhů byl mezi dotčené předměty ochrany zařazen **rys ostrovid**. Vyskytuje se na celém území EVL a jedná se o druh významně ovlivňovaný rušením. Ze zastavitelných ploch by zvýšené rušení mohla způsobit sjezdovka a lyžařský vleč. Ostatní plochy se nacházejí v intravilánech sídel nebo v přímé návaznosti na ně, významné navýšení rušení není předpokládáno.

Dále byly jako dotčené předměty ochrany identifikovány **mihule potoční** a **vranka obecná**, které se vyskytují v Kepelském potoce.

Perlorodka říční, střevlík Ménetriešův a hořeček český se vůbec nevyskytují v širokém okolí území obce Hlavňovice. Pro ostatní druhy (netopýr velký, vrápenec malý, vydra říční) může být širší okolí okrajovou součástí místa výskytu, zastavitelné plochy územního plánu však nepředstavují žádné narušení jejich ekologických nároků.

B.4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

B. 4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů

Pro hodnocení byly využity následující podklady:

- textová část Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle Přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb. (Valtr, 2007)
- mapové zákresy zastavitelných ploch územního plánu Hlavňovice (Valtr, 2007)
- údaje z mapování biotopů (Václavíková, 2003)
- údaje o rozšíření druhů živočichů a rostlin v EVL Šumava
- terénní šetření

Podklady byly shledány jako dostatečné pro provedení tohoto hodnocení.

B. 4.2 Vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Proběhlo vyhodnocení vlivů záměru na identifikované dotčené předměty ochrany. Pro každý předmět ochrany bylo provedeno vyhodnocení významnosti vlivů.

Tabulka 5. Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do

		biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.

Identifikace vlivů na předměty ochrany je uvedena v tabulce č. 6. Níže jsou komentovány vlivy na jednotlivé předměty ochrany a posouzena jejich významnost.

Tabulka 6. Vyhodnocení možných vlivů záměru na předměty ochrany EVL Šumava

Předmět	3260	6230*	6510	91E0*	Rys ostrovid	Vranka obecná	Mihule potoční
Zábor biotopu		X	X	X	X		
Znečištění vody	X					X	X
Zvýšené rušení					X		

3260, vranka obecná, mihule potoční

Realizací individuální rekreace v lokalitě Puchverk by došlo k ovlivnění kvality vody v Kepelském potoce, níže po toku také v Ostružné, což by negativně ovlivnilo stanoviště 3260 (vegetace vodních toků), vranku obecnou a mihuli potoční. Tomuto vlivu je možno předejít čištěním odpadních vod.

Významnost vlivu není dle stávajících podkladů možné hodnotit, musí být vyhodnocena na úrovni projektové dokumentace. Zastavitelná plocha pro individuální rekreaci v lokalitě Puchverk však byla navržena k vyřazení z územního plánu. Negativní vlivy na 3 předměty ochrany tento návrh podporují.

6230*

Stanoviště 6230* (smilkové louky) se vyskytuje fragmentárně na svahu nad Javoříčkem, kde je plánována výstavba lyžařského vleku. Nachází se v mozaice se stanovištěm 6510 (přechodný typ k poháňkovým pastvinám), procentuálně zastoupeno z 20 %. Plošně dojde k ovlivnění cca 0,6 ha (tj. 0,07% z celkové rozlohy stanoviště v EVL Šumava). Vliv byl hodnocen jako **mírně negativní**. Vzhledem k tomu, že se jedná o prioritní stanoviště, je nutné při přípravě konkrétního projektu minimalizovat plošný zábor biotopu.

6510

Stanoviště 6510 (mezofilní ovsíkové louky) je dotčeno na celkové ploše cca 4 ha (plochy v Javoříčku, Zámýšli, Zvíkově). Jedná se o 3 % z celkové rozlohy stanoviště v EVL Šumava. Vzhledem k tomu, že jde o méně kvalitní porosty (reprezentativnost C-D, zachovalost C), byl vliv hodnocen jako **mírně negativní**.

91E0*

Stanoviště 91E0* (lužní les) je dotčeno plochou pro společnou rekreaci v Milínově. Jedná se o 0,5 ha porostu (tj. 0,3% z celkové rozlohy stanoviště v EVL Šumava). Vliv byl hodnocen jako **mírně negativní**. Vzhledem k tomu, že se jedná o prioritní stanoviště, je nutné při přípravě konkrétního projektu minimalizovat plošný zábor biotopu.

Rys ostrovid

Výstavbou lyžařského vleku v Javoříčku by došlo k zvýšenému rušení v lokalitě (při stavbě i provozu). Ostatní plochy se nacházejí v intravilánech sídel nebo v přímé návaznosti na ně, významné navýšení rušení není předpokládáno. Vzhledem k malému plošnému rozsahu a nízké intenzitě byl vliv hodnocen jako **mírně negativní**. Konkrétní projekt musí být předmětem hodnocení vlivů na EVL a PO, neměl by obsahovat návazné aktivity jako noční lyžování, umělé zasněžování atd.

4.3 Vlivy na celistvost lokalit

EVL Šumava:

Územní plán Hlavňovice se dotýká malých rozloh v přímé návaznosti na intravilán sídel při samém okraji EVL. Jeho realizací nedojde k ovlivnění rozsáhlých rozloh biotopů, k významnému narušení ekologických funkcí lokality ani její fragmentaci. Realizací záměru sjezdovky a lyžařského vleku u Javoříčka by došlo k mírně negativnímu vlivu na celistvost EVL v lokálním měřítku.

B.5. Závěr

Proběhlo vyhodnocení vlivů „Územního plánu Hlavňovice“ na předměty ochrany EVL a PO Šumava.

„Územní plán Hlavňovice“ nemá významně negativní vliv na EVL Šumava.

Byl zjištěn mírně negativní vliv na celistvost EVL Šumava a na následující předměty ochrany:

Typ evropského stanoviště 6230*

Typ evropského stanoviště 6510

Typ evropského stanoviště 91E0*

Rys ostrovid

Při přípravě konkrétních projektů (lyžařská sjezdovka v Javoříčku, společná rekreace Milínov) je nutné minimalizovat negativní vlivy (plošný zábor biotopů, rušení). Projekty musí být předmětem hodnocení vlivů na EVL a PO.

Nebylo možno hodnotit významnost vlivů na další předměty ochrany:

Typ evropského stanoviště 3260

Mihule potoční

Vranka obecná

Negativní vlivy, které by vznikly výstavbou individuální rekreace v m.č. Puchverk, doporučujeme eliminovat vyřazením této zastavitelné plochy z územního plánu.

Literatura

Anonymus (2004): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII, 1.

Chytrý, M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.

C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (resp. průzkumech a rozborech)

Pro území obce Hlavňovice nejsou na ORP Sušice zatím k dispozici územně analytické podklady dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, ÚPD a způsobu evidence plánovací činnosti.

V administrativním území obce Hlavňovice je relativně hodnotné vrchovinné přírodně - krajinné prostředí, s charakteristickými většími lesními celky, trvalými travními porosty a zorněnými půdami. Na úpatí zalesněných hřbetů jsou lokální pramenné oblasti. V jižní části území protéká Kepelský potok se sejpovými poli, kde jsou lužní porosty s cennými bylinnými druhy.

V současnosti jsou místní části obce trvale degresivní, s dlouhodobou emigrací obyvatelstva, vzhledem k nedostatečnému hospodářskému rozvoji a nedostatku pracovních příležitostí.

Protože se zde nevyskytují větší průmyslové podniky, je území velmi vhodné pro regulovaný turismus, zejména pěší, cyklo- a hippo-turistiku a pro zimní sporty.

Dále je zde potřebné udržovat zemědělskou výrobu jako významnou složku péče o krajinu, lesnictví, zpracování dřeva, drobné výrobní aktivity a služby.

D. Předpokládané vlivy na výsledky SWOT analýzy v území (silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb)

D.1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Při nerealizování rozvojové koncepce ÚP jsou následující hrozby:

- setrvání dlouhodobého recesivního vývoje obcí
- setrvalý trend emigrace trvalých obyvatel
- nedostatečná údržba krajiny a necitlivá výstavba

D.2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Realizace ÚP obce umožní:

- doplnit nedostatečnou občanskou vybavenost, jež je podmínkou pro prioritní rozvoj aktivit turismu, cestovního ruchu a wellness pobytů

D.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Uskutečnění navrhovaných aktivit ve využití území umožňuje:

- využití příznivého krajinného rázu pro rozvoj regulované únosné turistiky a cestovního ruchu v návaznosti na kvalitní krajinné prostředí
- hospodářský rozvoj navazující na rozvoj sousedních obcí

D.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území (využití příležitostí)

Realizace ÚP obce umožňuje uskutečnění pozitivních kvalitativních změn:

- využití rozvojových potenciálů
- stimulace přílivu investic
- zajištění vyváženého ekonomického, sociálního a ekologického vývoje zdejšího venkovského území
- zamezení emigrace

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v Politice územního rozvoje ČR / Zásadách územního rozvoje PK

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ÚP VÚC Klatovsko a prioritami územního plánování.

U jednotlivých funkcí je zcela nezbytné dodržet regulativy jejich využití, tj.

- hlavní využití
- přípustné využití
- výjimečně přípustné využití
- nepřípustné využití
- podmínky prostorového uspořádání a zásady objemové a architektonické regulace.

Doposud stanovené regulativy v konceptu se doporučuje doplnit a zpřesnit, zejména s ohledem na omezení případného narušení krajinného rázu, neboť všechny uvedené lokality v EVL Šumava jsou současně i přírodním parku Kochánov. Vhodné je také uplatňovat navržené principy přípustných změn, uvedené v kapitole A. 5. 7.

Specifický režim si vyžadují opravy, rekonstrukce či výstavba nových objektů v navržené vesnické památkové zóně Zvíkov (vč. vymezení památkově cenného území), zejména pak posouzení MěÚ Sušice a NPÚ v Plzni.

Základní principy udržitelného rozvoje v území obce Hlavňovice jsou navrženy následující:

- princip komplexního řešení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a koordinace činností v území
- princip udržení života na venkově
- princip generační odpovědnosti za zachování a předání základních přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
- princip prevence nežádoucích jevů
- princip kultivace veřejných prostorů
- princip předběžné opatrnosti
- princip nepřekračování environmentálních limitů při ekonomickém rozvoji
- princip "znečišťovatel a spotřebitel platí"
- princip min. znečištění u zdroje
- princip minimalizace materiálových a energetických vstupů
- princip preference obnovitelných zdrojů před neobnovitelnými
- princip prevence vzniku odpadů a jejich recyklace.

Základní úkol zvyšování kvality života je nutno zajistit aktivními krajinnými a obecně "prostorotvornými" opatřeními a omezováním a snižováním znečištění životního prostředí.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Charakteristika záměru:

Parametry záměru (s ohledem na)

1. velikost: **rozloha navrhovaných rozvojových lokalit cca 42,5 ha, z toho 21,96 ha v EVL Šumava a přírodním parku Kochánov**
2. kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných): **nedochází**
3. využívání přírodních zdrojů: **místní vodní zdroje pitné vody**
4. produkci odpadů: převážně **komunální a zčásti komerční odpady**
5. znečišťování životního prostředí a obtěžování obyvatelstva: **významně z provozu motorových vozidel na průtažné silnici II. třídy č. 171**
6. rizika havárií zejména vzhledem k aktivitám v lokalitách a provozním technologiím: **znehodnocení či kontaminace vodních zdrojů pitných vod při nedostatečném čištění splaškových vod**

Umístění záměru

Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, musí být zváženy zejména s ohledem na

1. dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání: většinou **trvalé travní porosty, převážně kulturní, ruderalizované (Rumex crispus), lokálně orné půdy, orané louky, zahrady a sady, příp. ostatní plochy**
2. relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů: **nízká regenerační schopnost v urbanizovaném a agrarizovaném prostoru**
3. schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na
 - α) územní systém ekologické stability krajiny: **část rozvojových lokalit v ochranném pásmu NR BK ÚSES, nedoporučena byla lokalita v Puchverku v L BK ÚSES**
 - β) zvláště chráněná území: **EVL Šumava - jižní část území, zcela okrajově ptačí území Šumava a CHKO Šumava**
 - χ) území přírodních parků: **přírodní park Kochánov**
 - δ) významné krajinné prvky: **údolí vodních toků - navrhuje se vyjmout části lokalit nivách toků, lesní komplexy - nedojde k záboru, upozorňuje se na ochranný režim 50 m**
 - ε) krajinný ráz a území historického, kulturního nebo archeologického významu: **potřebné začlenění do krajinné zeleně a citlivé úpravy objektů v EVL Šumava a přírodním parku Kochánov**
 - φ) území hustě zalidněná: **blízké město Sušice nebude dotčeno**
 - γ) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží): **ve vazbě na trasu státní silnice II. třídy č. 171 doposud přijatelné.**

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Potenciálně významné vlivy záměru musí být zváženy ve vztahu ke kritériím uvedeným v bodech A. a B. zejména s ohledem na

1. rozsah vlivů (zasazené území a populaci): **pozitivní vliv na stabilizaci a doplnění obytných a servisních ploch**
2. povahu vlivů vzhledem k jejich přesahování státních hranic: bez zahraničních vlivů
3. velikost a složitost vlivů: **ojedinělý bezprostřední kontakt rozvojových lokalit s prvky ÚSES eliminován**
4. pravděpodobnost vlivů: **zhoršení ekotonových možností na okrajích rozvojových lokalit**
5. dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů: **záměr skupinové výstavby a lokální výstavby obytných objektů a komerčních areálů je v souladu s požadavky obce. Pro zajištění potřeb trvale udržitelného vývoje obce je potřebné v jednotlivých rozvojových lokalitách zachovat či navrhnout caesuru k přírodním prvkům (u VKP 50 m), prvkům ÚSES a zajistit příznivé krajinné začlenění.**

Navrhovaný koncept územního plánu obce Hlavňovice umožňuje potenciální rozvoj v jednotlivých místních částech obce.

V k.ú. Mokřany, která je již součástí CHKO Šumava a ptačí oblasti Šumava se nenavrhují žádné rozvojové plochy.

Plochy v EVL Šumava jsou vyhodnocené jako přijatelné za předpokladu realizace navrhovaných opatření a respektování stanovených limitů a regulativů.

F.2. Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení ohrožení

F.2.1. Podmínky předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Šetrné využívání lyžařského svahu v Javorné - stanovit režim.

Ponechání údolních potočních niv bez stavebních zásahů.

Dodržování stanovených limitů, regulativů a opatření.

F.2.2. Podmínky předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Zajištění krajinného začlenění lokalit se změnou funkcí. Zajištění odpadních vod. Zajištění racionálního systému ÚSES.

Návrh územního plánu obce Hlavňovice, při respektování stanovených limitů, regulativů a opatření umožňuje vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přílohy

Zpracovatel vyhodnocení

Datum zpracování vyhodnocení: 28. 4. 2007

Zpracovatel oznámení:

Ing. Pavel Valtr, aut. arch., osoba oprávněná MŽP ČR k posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb.

Pracoviště: UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie, 301 64 Plzeň, Bělohorská 3, tel.: 377 227 068, 606 616 400

Bydliště: 312 06 Plzeň, Masarykova 29

Podpis zpracovatele:

Spolupráce hodnocení vlivů záměru na území Natura 2000 (kapitola B)

Hodnotitel: Mgr. Eva Chvojková

Bydliště: 323 23 Plzeň, Jesenická 33

Fotodokumentace

Ves Čeletice je nejvýše položenou vískou obce Hlavňovice - 875 m n.m. Vísku "rámuji" v horní části dva mohutné buky, v dolní části skupina letitých stromů - klenu, lípy a

třešně (pod nimiž je skládka staré mechanizace). Ve vsi je i typická horská chalupa, dnes upravena a rekreačně využívána.

Další víska Častonice je rovněž lokalizována ve vysoké poloze téměř 800 m n. m. Ze vsi se naskýtají krásně výhledy do níže položených území, např. na Velhartice či ke Svatoboru. U účelových cest tvoří časté doprovody náletové i vysazené dřeviny a lokálně i snosy kamene z vedlejších políček.

V Častonících se vedle typických liniových "vrstevnicových" chalup dochovaly i torza letitých alejí - zde lipové.

Navrhované lokality pro venkovskou bytovou výstavbu v severní části Častonice navazují na stávající výstavbu a využívají ploch "patevních výběhů typu husích plácků" - ruderalizovaných travních porostů.

Další lokality zahradních a "návesních" ploch v Častonících jsou rovněž vymezeny pro venkovskou bytovou výstavbu

V horní části Častonice jsou lokality kulturních hnojených luk navrženy pro využití k rekreaci.

V Častonících na hnojené kulturní louce se také uvažuje využití pro občanskou vybavenost.

V Javoříčku se na orané louce při příjezdu do vsi navrhuje venkovská bytová výstavba.

Osada Javoříčko má relativně nenarušenou urbanistickou a architektonickou strukturu zástavby. Nad vsí je dominantní chráněná letitá památná lípa, při příjezdu do vsi je torzo mohutné klenové aleje (v pozadí).

Plochy pro venkovskou bytovou výstavbu se navrhují na jižním okraji Javoříčka na zruderalizovaných oraných loukách (s velkolistým šťovíkem - Rumex crispus).

V Javoříčku se ve svažité poloze pastviny a zahrady navrhuje využití pro lyžařský svah a na blízké orané louce plocha občanské vybavenosti.

V Zámýšli se navrhuje v návaznosti na zemědělský areál na ploše výběhu plocha pro zemědělskou výrobu, další se navrhuje rovněž na východním okraji vsi na zruderalizované zemědělské ploše (s velkolistým šťovíkem - Rumex crispus).

Další rozšíření zemědělské výroby v Zámýšli se uvažuje na nitrifikované ploše výběhu a pastevních plochách na západním okraji vsi. Potřebné je respektovat stávající alej.

Rozšíření ploch vesnické bytové výstavby se v Zámýšli navrhuje na oraných loukách na jižním okraji vsi.

Ve vsi Zvíkov je zachován významný roubený objekt lidové architektury se šindelovou střechou. Na jižním okraji vsi se na zmechovatělem pastvisku navrhuje rozšíření zemědělské výroby.

Na severním okraji Zvíkova se na orné půdě navrhuje plocha občanské vybavenosti.

Plocha občanské vybavenosti se také navrhuje na polní ploše na severním okraji Libětic.

Ve vsi Suchá se navrhuje rozšíření vesnické bytové výstavby v návaznosti na stávající zástavbu na dvou plochách zruderalizovaných kultur travních porostů (s velkolistým šťovíkem - *Rumex crispus*) na jižním okraji vsi.

V osadě Puchverk je zajímavý soubor včelínů. V údolí Kepelského potoka, na stávajícím zruderalizovaném pastvisku, se zatím uvažuje s rozšířením individuální rekreace. Zde se doporučuje změna lokality, příp. nezastavování nivní polohy.

Ve Vísce Pích v údolní poloze Orlovské svodnice se navrhuje na zruderalizované pastvině rozšíření areálu drobné výroby. V návazné vyvýšené vísce Libětic se na příjezdu na jižním okraji navrhuje na kulturní louce rozšíření venkovské bytové výstavby.

V Liběticích jako další lokality venkovské bytové výstavby jsou navrženy dvě plochy - pastevní proluky mezi zahradami.

Na jižním okraji Přestaníc je navržena na poli plocha pro rozšíření drobné výroby, na severním okraji na orané louce pak rozšíření venkovské bytové výstavby.

Dominantu Hlavňovic tvoří kostel sv. J. Nepomuckého. Na jz. okraji Hlavňovic, nad údolím Čeletického potoka, se na kulturních travních plochách navrhuje rozšíření sportovně rekreačního areálu.

Poblíž zpustlého zámeckého areálu s parkem, který volá po revitalizaci, se v Hlavňovicích navrhuje na zemědělské půdě plocha výroby. Návazně na areál ZD se navrhuje na zruderalizované polní ploše smíšená zóna.

Na sv. okraji Hlavňovic se v návaznosti na stávající zástavbu navrhují na zemědělských půdách plochy (oraná louka, zruderalizovaná pastvina) pro venkovskou bytovou výstavbu. Potřebné je respektovat vodní plochu a návazné břehové pásmo.

Další plochy pro venkovskou bytovou výstavbu se navrhují při silnici III/17117 od Cihelny, v návaznosti na stávající zástavbu. Zde je potřebné zachovat vodoteč a na dalším pozemku zvážit podmáčení v nižších polohách.

V návazné obci Milínov se dochovalo roubené stavení a je snaha zvýraznit historické centrum vsi.

Na západním okraji Milínova, jižně od silnice II/171 dochází na zemědělských půdách již k návazné venkovské bytové výstavbě.

Další plochy venkovské bytové výstavby jsou na jižním okraji Milínova vymezeny na zruderalizovaných pastvinách, v návaznosti na stávající výstavbu.

Při silnici II/171 v Milínově je jižně od ní navržena plocha pro vesnickou bytovou výstavbu na pastevním pozemku a výběhu ovcí, severně od silnice na mokřadní louce v údolí Čeletického potoka, kterou se doporučuje vyjmout.

Ve vsi Radostice se navrhuje plocha venkovského bydlení na východních okraji vsi na zruderalizovaných pastvinách a v proluce na západním okraji vsi na podmáčené travní ploše se studnou, kterou se navrhuje vyjmout (ponechat na veřejnou zeleň).

Ve vsi Cihelna jsou vymezeny dvě plochy pro venkovskou bytovou výstavbu na západním okraji obce u silnice 17117 z Hlavňovic, v návaznosti na stávající zástavu, na pastevních plochách.

Další plocha venkovské bytové výstavby v m. č. Cihelna je vymezena v proluce zástavby na kulturní travní ploše a poli. Na protější straně cesty do lesa je navržena plocha pro občanskou vybavenost, kde je potřebné respektovat ochranný režim lesa (příp. zajistit cestu při okraji lesa).

Na jižním okraji Cihelny je navržena výrobní plocha na pastvině a poli. Zde je potřebné nezrušit odvodňovací funkci terénního žlebu.

Ve vsi Horní Staňkov je navržena plocha venkovské bytové výstavby za humny na ploše pastvin.

Na jižním okraji Horního Staňkova jsou navrženy další dvě plochy pro venkovskou bytovou výstavbu na ploše pastviny a staré zahrady.