

Podstata střetu „boje o Šumavu“

Pavel Valtr, Západočeská univerzita v Plzni, Středisko pro výzkum regionálního rozvoje

Na Šumavě se odehrává zásadní střet teoretických biologů (vč. části entomologů, pro něž usychající stromy jsou rajským světem), navíc ovlivněných tzv. hlubinnou ekologií, versus aplikovaní biologové – lesníci, zemědělci či vodohospodáři, ale i místní obyvatelé a turisté se „selským rozumem“, jež jsou však z praxe znalí přírodních procesů, širších a zpětných vazeb, biologických vývojových cyklů a ekologických principů a zákonitostí. **Ideologická skupinka, která za M. Bursíka arogantně „potichu“ naoktrojovala rychlou a bezbřehou bezzásahovou „divočinu“ v kulturních ekosystémech, je zcela iracionálním zločinným záměrem, přinášejícím rozsáhlé škody.** Opomínají se princip udržitelnosti jak environmentální, tak ekonomické a sociální, ale i demokratické principy, možnost vyjádřit názor a demokraticky se rozhodnout. Zatím je společnost masivně sofistikovane mediálně (dotačně) přesvědčována o „přínosu“ bezzásahové divočiny (už i KRNAP vidí, že bezzásahovost je nesmysl, oproti asistované ekosystémové pomoci, např. v realitě k invazním a expanzivním taxonům - křídlatky, velkolisté šřovíky aj.). Bezzásahovost v kulturních ekosystémech byla popřena jak studií vývojové dynamiky našich pralesových rezervací, vydanou AV ČR, tak světovou praxí, kdy půl století po opuštění plantáží, např. na Kubě, Srí Lance či Myanmaru nenastupuje toužené přírodní společenstvo, ale zdivočelá krajina s převládajícími expanzivními a invazními druhy. Jedná se o poměrně složitou problematiku, která se dá však pochopit zdravým rozumem, nebo zkušenostmi.

Zatím jakoby vítězí **jednostranně sofistikovane mediálně hlásaný názor**, prosazující idealistickou myšlenku, že *přírodní procesy nám navrátí původní přírodní biotopy* i v kulturních biotopech. Toto však u lidsky ovlivněných biotopů nefunguje a proto je tam zcela nezbytná asistenční lidská biotopová pomoc. Nejsou váženy tristní světové příklady, např. „přirozeného vývoje někdejších dubových lesů Evropy a jejich následné přeměny na macchie a garrigue. **Dopady ekonomické a sociální naprosto nejsou vnímány.** Trvalé iniciační aktivity bezzásahovosti vyvíjí zejména Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity (prof. Hana Šantrůčková, prof. Karel Prach: ***I bez ohledu na zonaci bychom dali přednost tomu, aby kůrovec zapracoval a zlikvidoval tyto nepřirozené porosty***). Žel, za pomoci zkorumpování, zastrášování, mlžení a nevědomých medií, dochází k rozsáhlým zločinným škodám.

Díky „správným lidem“ na správných místech ve státní správě (MŽP, AOPK) se i příroda „privatizuje“ v prospěch umanutých jedinců, při vysílání „nesmyslných vzkazů prostým lidem“ dle jejich pokynů, např. prostřednictvím výše postavených osob:

- doc. RNDr. Ladislav Miko, ředitel odboru přírodních zdrojů Generálního ředitelství pro životní prostředí EU
- Nikita Lopoukhine (Lopuchin), předseda Světové komise pro chráněná území Mezinárodního svazu ochrany přírody (IUCN)
- Janez Potočnik, komisař pro životní prostředí Evropské komise.

Další informace jsou uvedeny v publikaci „Šumava a její perspektivy“, kterou si lze objednat on-line (www.urbioprojekt-valtr.cz).